

pozvolna, aby oba druhy ručení byly normovány jako sobě rovnocenné (proto ostře kritisuje znění § 1121 superrevisní osnovy, který zná ručení za výsledek jako instituci výjimečnou). Ohledně § 1310 obč. zák. požaduje, aby tento paragraf byl upraven tak, aby bylo lze jej použít i na osoby způsobilé, jimž však v jednotlivém případě nelze přičítati žádného zavinění. Podrobuje také kritice § 1138 osnovy, neboť nedoporučuje se upravit ručení za nebezpečná zvířata tak, že by toto nastupovalo »vždy«; ručení za obvyklá domácí zvířata musí býti podrobena částečně jiným hlediskům. — Zákony upravující speciální ručení (automobilový, železniční) nemají býti převzaty do občanského zákoníka. — Konečně upozorňuje na typickou vlastnost, již rakouský občanský zákoník jako dílo Zeilerovo vyniká nad jiné zákoníky kulturních států, totiž na lidovost, jednoduchost a přece vznešenou čistotu jeho mluvy. Vřele se přimlouvá, aby redaktoři nového československého zákoníka této otázce věnovali největší péči, neboť občanský zákoník není jenom pro učené právníky, nýbrž také pro lid.

V dobrém zdání »*Reform oder Abschaffung der Voruntersuchung im Strafprozess*« doporučuje prof. Dr. Wolfgang Mittermaier (Giessen) odstranění soudcovského předběžného vyšetřování tak, aby předběžné řízení bylo vedeno výlučně státním zastupitelstvem.

Rada nejvyššího správního soudu v Praze, Dr. Rudolf Horner (Praha) v zajímavém článku ukazuje cestu, jak lze soudní řízení exekuční zlepšiti a urychlit. Soudci pomocí řady sankčních opatření má býti dána možnost slyšeti stranu; důležité změny navrhuje v otázce odkladu exekuce při opozičních a excindačních žalobách, v otázce náhrady útrat atd.

Univ. prof. Dr. Oskar Engländer (Praha) zabývá se otázkou reformy poplatkového práva, jež jest nutná zejména z toho důvodu, že poplatkové právo se stalo zcela nepřehledným a v podstatných svých ustanoveních zastaralým.

V časovém článku »*Welche Massnahmen empfehlen sich, um dem Grundsatz von Treu und Glauben und dem Verbot sittenwidrigen Handelns auf dem Gebiete des öffentlichen Rechtes Geltung zu verschaffen?*« univ. prof. Dr. Friedrich Giese (Frankfurt n. M.) studuje otázku, zda by se určité zásady soukromého práva, vyjádřené právě výrazy »Treu und Glaube« a »die guten Sitten«, měly provést i pro obor veřejného práva. Probírá postupně tři možné cesty: a) analogické použití soukromoprávních předpisů, b) použití těchto zásad jako všeobecnějších každému právnímu řádu imanentních myšlenek právních, c) výslovný zákonný předpis.

Konečně vrchní soudní rada Dr. Karl Wahle (Vídeň) uveřejňuje poutavou studii o *měnových ustanoveních* v oboru soukromého práva. Vycházejí s hlediska nominální teorie, přináší řadu uznání hodných postřehů.

Dr. Vladimír Kubeš.

*Ročenka Národního shromáždění republiky Československé 1932 až 1933.* — Praha, 1933. Archiv N. S. — s. 101 in — 8. — Tato ročenka našeho nejvyššího zákonodárního sboru nemá jen význam pouhé a striktní úřední zprávy, třeba je po formální stránce přizdobena několika portréty předsedů i místopředsedů, nýbrž je to hutný a proto velmi přehledný obraz celé činnosti obou komor N. S. v VII. (podzimním) a VIII. (jarním) zasedání. Jejich zákonodárna činnost je tu vedle způsobu kronikářského podána i v rozvrhu věcném (pro poslaneckou sněmovnu). Pro budoucnost velmi cenný je záznam o zprávách podaných v jednotlivých výborech, protože tyto zprávy jsou tak roztříštěny, že je vlastně vůbec není možno dohledati. Vedle schematických osobních je závěrem připojen i seznam zákonů, které vyšly v těchto dvou zasedáních z N. S., jakož i seznam mezinárodních smluv, pokud byly uveřejněny ve Sb. zák. a nař. Je tedy Ročenka N. S. vskutku dobrým přehledem nejen pro parlamentní činitele a politiky, nýbrž i pro právníky.

Č a.

HENRI MARTELL: *Les assurances sociales dans l'industrie minière en France.* Nákladem Librairie du Recueil Sirey v Paříži, 1933, 8<sup>o</sup>, stran 190, cena Kč 40.—. — V krátkém úvodu zmiňuje se autor nejprve o vý-