

správě. — Gjorgje Tasič: Kritický pohled na pokus o moderní kritickou veřejnoprávní theorii (Duguit-Kelsen) subjektivního práva. — Dr. Milan Škerlj: Soudní exekuce v Slovinsku v l. 1918—25.

Soudcovské listy. Václav Cícha: Bezobsahové odpovědi na žalobu. — Dr. Rudolf Schreiber: Zákonná organizace soudnictví. — Tuna: Bylo zrušeno ustanovení o třech pokusech smířovacích o smír také ve sporech o rozluku článkem V. č. 2. zákona ze dne 1. dubna 1921, č. 161 Sb. z. a n.? (Článek odpovídá na otázku záporně.) — Karel Křepelka: Jazykové právo obhájce manželského zrození dítěte.

D E N Í K.

Univ. prof. dr. Mayr-Harting: **Soustava občanského práva**, kniha IV., Právo rodinné (sbírka spisů právnických a národohospodářských, svazek XXV., vydávají dr. Karel Engliš a dr. František Weyr).

Nákladem firmy Barvič a Novotný vyšla právě IV. kniha souborného díla nynějšího ministra spravedlnosti, prof. dr. Mayr-Hartinga, v českém překladě. Je to toho času jediné souborné dílo, které vykládá československé občanské právo podle nejnovějšího stavu legislativy s příslušným zřetelem na současnou judikaturu soudní a odbornou literaturu.

Právě vyšlý IV. svazek, jednající o právu rodinném, čítá 147 stran a jeho cena stanovena na Kč 24.—. V krátké době bude vydáno v českém zpracování Právo dědické (kniha V.) od téhož autora. Spis Mayrův je nepostradatelná pomůcka pro každého, kdo teoreticky nebo prakticky se naší judikaturou zabývá.

Řád živnostenský ze dne 20 prosince 1859 (platný pro Čechy, Moravu a Slezsko), doplněný všemi živnostenskými novelami, k němu se vztahujícími zákony, normáliemi, rozhodnutími úřadů, nálezy nejv. správního soudu a posudky obchodní a živnostenské komory pražské. Díl I., obsahující řád živnostenský. Sebrali a uspořádali JUDr. Bohumil Štědrý, magistrátní rada v Praze a JUDr. Rudolf Buchtele, vrchní komisař obchodní a živnostenské komory pražské. Druhé přepracované a značně rozmnožené vydání (1926). Nákladem Československého Kompasů, tiskařské a vydavatelské akc. spol. na Smíchově. Cena vázaného výtisku majícího 1277 stránek 99 Kč.

Po rozebrání celého nákladu I. vydání této sbírky živnostenských předpisů, kterou odborná kritika přijala bez nejmenší výtky nebo připomínky a která byla také úřady doporučena, zejména zemskou správou politickou v Praze, uspořádali autoři

nové vydání, revidované, přepracované a doplněné novými zákony a rozhodnutími povahy živnostensko-právní, takže kniha jest téměř úplným sebráním všech živnostenských předpisů, pokud vztahují se k vlastnímu řádu živnostenskému z r. 1859 a k ustanovením o koncesovaných živnostech. Kniha podržela soustavu I. vydání, jež se plně osvědčila a dělí se na vlastní řád živnostenský a část o koncesích.

Autoři knihy jsou známí živnostenští odborníci a praktické, takže kniha zvláštního doporučení ani nepotřebuje. Kniha nejlépe ukazuje, jak spleť jsou předpisy živnostenské a jak nesnadná bude zamýšlená revize živnostenského řádu, pro niž kniha tato jest nepostradatelnou přípravou. Upozorniti třeba, že jde pouze o druhé vydání prvního dílu, před rokem vyšlé, kdežto první vydání II. dílu, obsahující předpisy pracovní a ochranu živností, není ještě rozebráno, ale některé nejdůležitější nové předpisy zejména práva pracovního byly na vhodných místech vsunuty do II. vydání I. dílu, právě na trh dávaného, takže jest i tento druhý díl zároveň do jisté míry doplněn.

Novelisace t. zv. lex Ofner. Podle novinářských zpráv byla v rozpočtové debatě v poslanecké sněmovně důrazně doporučována reforma t. zv. zákona Ofnerova, jímž byla změněna r. 1910 výše hodnoty věcí, rozhodná pro kvalifikaci některých trestných činů. Jest známo, že opatření Stálého výboru ze dne 4. srpna 1920 č. 480 Sb. z. a n., doplněné zákony z r. 1921, 1923, 1925 snažilo se vyrovnati důsledky znehodnocení peněz, přípustivši potrestání pro přestupek místo pro zločin na návrh státního zástupce, nebyl-li by čin zločinem při nižší ceně předmětu; státnímu zástupci jest tu hleděti k povaze činu, znehodnocení peněz a k malé nebezpečnosti pachatele pro cizí majetek. Sazby těžkého žaláře od jednoho roku do pěti let místo od pěti do deseti let lze užítí, jestliže ji soud uzná za dostatečnou, přihlížeje k povaze činu a k znehodnocení peněz. Navrhovanou novelisací t. zv. zákona Ofnerova měla by patrně tato ustanovení býti zase nahražena pevnými sazbami, jak je uváděl trestní zákon, znásobenými indexem znehodnocení peněz. Tento návrh nelze doporučiti. Jeho uskutečnění bylo by rozhodně krokem zpět proti dnešnímu stavu po změnách, zavedených zákony shora uvedenými. I když nejsou tato ustanovení bez vad, které ostatně v praxi nevystupují příliš rušivě, jsou rozhodně pokrokem proti šablonovité úpravě trestního zákona, jež by novelisací legis Ofner byla obnovena. Také osnova trestního zákona v souhlase s částí cizích osnov upouští od náhodného kritéria hodnoty věcí nebo výše škody jako měřítko trestnosti.