

II. Ve věcech trestních.

E. Z trestního práva hmotného.

§§ 9., 144. tr. z. a § 305. tr. z. Vymezení přečinu dle §. 305. tr. z. druhý případ vůči §. 9. tr. z. Stal-li se pokus svedení k vyhnání plodu ohlášením v tiskopisech, tvoří to skutkovou podstatu přečinu podle §. 905. tr. z. a nikoliv dle §§. 9., 144. tr. z. 26 XI 15, Kr I 370/15; off. 4274.

§ 82. tr. z. Zbraní po rozumu tohoto §u jest vůbec každý předmět, jenž k sesílení napadení proti vrchnostenské osobě směřujícího slouží a schopen jest, aby její tělesnou bezpečnost ohrožoval; poškození podle §. 82. tr. z. nemusí míti za následek větší porušení zdraví. 30 XII 15, Kr I 411/15; off. 4272.

§ 120. tr. z. Ve srozumění s padělatelem předsevztaté vydávání pravých dvouhaléřů, jimž potřením prášku aluminiového bylo dáno vzezření desetihaléřů, není pouhým podvodem, nýbrž účastenstvím na padělání mincí podle §. 120. tr. z. (se zřetelem na § 118. lit. c. tr. z.). 13 XI 15, Kr II 245/15; off. 4270.

§ 174. I. lit. c. tr. z. K pojmu obecné tísně? Částečné vyklizení města následkem války úředně nařízené, jež okradeného přímo nestíhá, není takovou tísní obecnou. 6 XI 15, Kr VIII 69/15; off. 4267.

§§ 185., 186. lit. a. tr. z. Podílnictví na skutech osob vojenských, jež dle vojenského zákona trestního jsou zločiny spáchané civilními osobami vojenské pravomoci trestní nepodléhajícími, dlužno dle všeobecného zák. tr. posuzovati. 18 XII 15, Kr III 148/15; off. 4276.

Zákon o margarínu. § 16. č. 4. Prodání smíšeniny z pravého a s margarínem zředěného sýru liptavského zakládá skutkovou podstatu §. 16. č. 4. cit. z., jsou-li tu ostatní tamtéž uvedené předpoklady. 11 X 15, Kr I 248/15; off. 4269.

Zák. 6 III 06 ř. 58., § 122. č. 1. Přečinu tohoto se dopouští, kdo nepravdivá udání o výši hotových platů spolčníky konaných v chlášení dle §§. 9., 10. cit. z. předepsaném učiní. — Doba promlčení u trestných činů, při nichž peněžitou pokutou jako trestem vedlejším jest pohroženo? 22 XI 15, Kr I 363/15; off. 4265.

Čl. V. zák. 17 XII 62 ř. 8. ex 63. Slovem »veřejné úřady« dlužno rozuměti takové orgány státu, zemí, okresů a obcí, jež jsou na venek opatřeny rozhodovací a zařizovací mocí, jsou trvale organizovány, aby ve věcně a místně ustanoveném oboru působnosti vykonávaly státní úkoly správy a pravomoci. 21 XII 15, Kr III 302/15; off. 4273.

Válka. Předražování. Ovoce jest nezbytným předmětem potřeby. 25 I 16, Kr VII 324/16; G. H. 16: 251.

— Tělesné konání prací ať již lidským tělem nebo za pomoci organických, elementárních nebo technických sil provedené výkony

nespadají pod pojem »nezbytných předmětů potřeby«. 8 II 16, Kr VI 21/16; G. H. 16: 283.

— **§§ 7. a 8. č. 1.** Ke skutkové podstatě dle §§. 7. a 8. č. 1. cit. nař. (§§ 14., 17. cí. nař. 7 VII 15 ř. 228.). Význam dočasných cen trhových. Nepoctivé překupnictví. Pojem skupování. 22 XI 15, Kr I 375/15; off. 4266.

Cís. nař. 7 VIII 15 ř. 228. § 17. č. 2. K vysvětlení ducha a účelu tohoto cí. nař. 21 II 16, Kr I 9/16; G. H. 16: 266.

Válka. Cís. nař. ze dne 21. února 1915 č. 41. ř. z. Jednání cí. nař. tomuto se příčí a teprve po nabytí platnosti cí. nař. z 21 VI 15 ř. 167. k odsouzení došla jsou trestná. 21 XII 15, Kr I 472/15; off. 4268.

F. Z trestního řízení.

§ 262. tr. ř. Zněla-li obžaloba na přečin podle §. 4. č. 1. cí. nař. z 25 VII 14, ř. 155, a nabyli-li soud přesvědčení, že jest dána skutková podstata přestupku podvodu, měl skutkové okolnosti do tenoru obžaloby nepojaté vsunouti a vypustiti okolnosti pojaté, jakožto nutného předpokladu pro odchýlnou subsumpci právní v rozsudku činu obžalovaného.

Trestní ustanovení §. 4. č. 1. cit. nař. cí. netýká se nepředvedení koně ke klasifikaci (§ 4. odst. 2. zák. 21 XII 12 ř. 235.). 23 X 15, Kr II 205/15; off. 4264.

G. Správní dvůr soudní.

Poplatky. Poplatek za kupní smlouvy s vydražitelem nemovitosti nutno odepsati, stala-li se kupní smlouva opětnou dražbou nespílitelnou. 8 XI 15, č. 5460 ex 1915; G. H. 16: 315.

Oddíl názvoslovný.

Provolání pražské Právnické Jednoty, zaslané Jednotě naší a uveřejněné v posledním čísle »Zpráv«, provázeno bylo přípisem, ve kterém Jednota pražská poukazuje na to, že záleží jí pro přípravu chystaného názvosloví právnického zejména na podpoře a součinnosti Jednoty moravské, zvláště se zřetelem k úkolu sebrati názvoslovnou látku právní v lidové mluvě resp. nářečích na Moravě, ve Slezsku a na Slovensku — i nabídla na zevní důkaz této očekávané podpory a součinnosti kooptaci tří členů naší Jednoty pro názvoslovný výbor Jednoty pražské a připojila k tomu pozvání k ustavující schůzi tohoto výboru v Karolině dne 27. dubna t. r.

Výbor Jednoty naší plně oceňuje a srdečně vítaje tento významný počín Jednoty pražské, usnesl se na důkaz, jaký význam