

pořadí Dra V. přihlédnouti právem k jeho voj. službě, a učinil-li tak, je jeho výrok i s hlediska § 37 odst. 2 č. 2 služ. pragm. v odporu se zákonem.

### Č. 6169.

**Pozemková reforma:** Podmínka uložená straně a stranou přijatá v řízení o schválení koupě cizího majetku podle § 7 záb. zák., že strana úplně rozprodá za součinnosti stpú-u svůj vlastní zabraný majetek, vylučuje stran tohoto majetku nárok na propuštění půdy ze záboru podle § 11 záb. zák.

(Nález ze dne 18. prosince 1926 č. 25.956.)

V ě c: Cecelie K. z K. proti státnímu pozemkovému úřadu o propuštění půdy ze záboru dle § 11 záb. zák.

V ý r o k: S t í ž n o s t s e z a m í t á j a k o b e z d ů v o d n á.

D ů v o d y: — — — —

Podle spisů správních prohlásili vlastníci . . . , že jsou ochotni, rozprodati celý svůj velkostatek, který potřebuje žal. úřad pro poz. reformu, zejména i onu část, na niž by měli nárok podle § 11 záb. zák., ovšem jen za předpokladu, že jim za to bude povolena koupě části majetku jiného. Stpú předpokladu tomu vyhověl a koupil tu schválil s podmínkou, že celý velkostatek . . . bude za modalit podrobně uvedených rozprodán. Strana sama ve stížnosti doznává, že podmínkám těm vyhověla, celý majetek za modalit stanovených úřadem rozprodala a kupujícím odevzdala a nepopírá, že udělený souhlas ke zcizení majetku jiného byl realizován a že je stěžující si strana vlastníkem majetku toho.

Podmínka straně v řízení dle § 7 záb. zák. uložená, že rozprodá celý svůj zabraný majetek za součinnosti stpú-u a vlivu jeho jak na výběr osob kupců, tak i na ceny tržové, vylučuje pojmově uplatnění nároku dle § 11 záb. zák., neboť propuštění půdy ze záboru podle § 11 záb. zák. mělo by v zápětí, že by dispozice s půdou tou nemohla býti více omezována s hlediska zákonů o poz. reformě, a že by podmínka ta co do půdy ze záboru propuštěné zanikla.

Podrobila-li se strana v řízení správním výroku stpú-u, který podmínku takovou obsahuje a uplatnění nároku dle § 11 záb. zák. pojmově vylučuje, a nemůže-li ani tvrditi, že nedošlo ke koupi onoho jiného majetku, jež byla předpokladem pro rozprodej celého statku, nemůže právem namítati, že žal. úřad nepřipustným způsobem zasáhl do práv st-lů na propuštění půdy podle § 11 záb. zák.

### Č. 6170.

**O b e c n í n o t á ř i ( S l o v e n s k o ):** \* Doba, kterou ztrávil obecní notář na Slov. v předběžné praxi a na učebném naukoběhu není službou notářskou ve smyslu § 2 vlád. nař. č. 573/20.

(Nález ze dne 18. prosince 1926 č. 26.011.)