

právo, zbytek 25% kapitálu by pak representovaly čistě kapitálové akcie nebo obligace, které by neměly vůbec hlasovacího práva a tím vlivu na správu. Vůdce má mít zodpovědnost za správu akciového kapitálu, který je součástí národního jmění, ve smyslu zákona z 20. ledna 1934 o řádu národní práce. Odvolatí vůdce má právo hospodářský ministr z důvodů veřejného zájmu.

Vůdci bude k ruce jako poradní sbor t. zv. *Verwaltungsbeirat*, jehož polovinu členů bude jmenovatí vůdce, polovina bude volena valnou hromadou. Vedení obchodů přísluší představenstvu (*Vorstand*), které zastupuje společnost navenek.

Dalším orgánem akciové společnosti má býti t. zv. *Prüfungsausschuss* jako orgán povahy kontrolní, který by se skládal ze zástupce akcionářů bez hlasovacího práva a zástupce majitelů obligací a dále zvláštního hospodářského revisora (*Wirtschaftsprüfer*), který by byl volen členy tohoto kontrolního výboru.

Zvláště má býti upravena zodpovědnost těchto správních orgánů a jejich ručení. Absolutorium vůdci, představenstvu a poradnímu sboru může dát valná hromada k návrhu kontrolního výboru. Stíhání orgánů pro náhradu škody může nastati k žádosti 10% minority účastníků valné hromady nebo kontrolního výboru, který sám není ze stíhání vyloučen, avšak ručí za nedbalost jen do 100.000 RM.

Třebaže jde jen o revuální článek, lze očekávat, že tento námět bude brzy legislativně připraven a že v Německu dojde k pronikavé reformě akciového práva.

Dr. Pošvář.

BEZ NÁZVU. Brno získalo v budově právnické fakulty na Veveří ulici nejen první a bohužel asi na dlouhou dobu jedinou definitivní budovu Masarykovy university, nýbrž i budovu přes všechny závady — ostatně neveliké — účelnou a pěknou. A jestliže státní správa, která, jak dobře víme, není vždy vlídně nakloněna druhé české universitě, uznala nutnost stavby pro právnickou fakultu a ač zcela nezbytně musí šetřit, přece budovu dostavila, nevzalo na vědomí existenci této novostavby úředně, ani fakticky — zemské hlavní město Brno. Osmělujeme si to tvrditi, protože by nebylo možno, aby městský úřad strpěl — mírně řečeno takový — šlendrián, který z náměstí před hlavním vchodem činí smetiště, skládku a hlavně krajinu ne nepodobnou stepi. Byli jsme svědky, jak zástupce vlády při rektorské instalaci byl nucen jako ostatní hosté přeskakovati hroudy neurovaného pole, které v deštivých dnech se mění v bezedné moře bláta. Ale město Brno patrně dosud o existenci novostavby neví, ač právě jemu universita nejvíce prospívá. Když už úřední činitelé neuznávají významu kulturního, bylo by dobře, aby uvážili, kolik peněz přinesou do Brna univerzitní studenti a z nich na prvním místě půl druhého tisíce posluchačů práv. Nebo že by město Brno o universitu nestálo? Povíme zvědavým čtenářům po prázdninách, co městská správa podnikla k nápravě.

VEŘEJNÝ ZÁJEM A TRESTNÍ OCHRANA CTI. Na toto zajímavé téma přednášel doc. Dr. Jaroslav *Stránský* dne 17. března 1933 na brněnské právnické fakultě v rámci přednášek, pořádaných Čs. společností pro právo trestní a čs. akadem. spolkem »Právnick«. Přednáška, trvající celé dvě hodiny, těšila se obzvláštní pozornosti všech přítomných. Po přednášce zasáhl do debaty prof. Dr. Jaroslav Kallab.

—de—

VLÁDNÍ NAŘÍZENÍ O NADLEPŠUJÍCÍM FONDU KONDICINUJÍCÍCH FARMACEUTŮ. Ustanovením § 167 zák. ze dne 26. února 1929 č. 26 Sb. z. a n. byl zřízen u Všeobecného pensijního ústavu Nadlepšovací fond kondicinujících farmaceutů. Za bývalého Rakouska byl zřízen náhradní ústav pro farmaceuty ve Vídni a podle nařízení bývalého ministerstva vnitra ze dne 4. července 1913 č. 142 ř. z. byly poukazovány tomuto odborovému zaopatřovacímu ústavu taxy a pokuty, stanovené zákonem ze dne 18. prosince 1906 č. 5 ř. z. z r. 1907. Podobný náhradní ústav