Právnická otázka ve sporu o rodiště Husovo. — Ve známém sporu, zda Hus se narodil v Husinci nad Blanicí či v Husinci u Prahy vyskytla se i zajímavá otázka právněhistorická. Husinec u Prahy byl totiž vždy vsí, naproti tomu Husinec jihočeský uvádí se někdy jako městečko, jindy jako městys. Húska, překladatel kroniky Sylviovy, přeložil latinský termín »villa Hus« »ze vsi Husince«. Pekař v replice proti Novotnému snažil se odvoditi z tohoto citátu podporu pro Husinec u Prahy. O »v s i« Husinci mluví též již Ondřej Řezenský roku 1422 ve své kronice císařů. Novotný hleděl vyvrátiti domněnky Pekařovy různým způsobem, také tím, že Húska byl Moravan a nevěděl o charakteru Husince šumavského, ač jindy Sylvia v jeho údajích opravuje stejně tak jako Sylvius nebyl tak do podrobna informován. Ale s právního hlediska musíme si uvědomiti, že zmínky o vsi Husinci nejsou v pramenech právních a tak tedy není na jejich dikci v otázce tak choulostivé jako je právní charakter osady spolehnutí. A kromě toho víme, jak se často i u samotných obyvatel chybovalo v této otázce, takže žádati přesnosti od kronikáře je přespříliš. Proto nemůže býti dikce Sylviova pro tento případ rozhodujícím. Ča.

Seminář z práva ústavního v zimním semestru 1924/25 na práv. fakultě brněnské. Za vedení prof. Weyra probrány některé ze zajímavých otázek ústavního práva, které byly předmětem jednotlivých referátů účastníků semináře. Referáty, které byly vždy podnětem podrobnější debaty, podali: Vybral: O státním území, Kummer: O positivním právu státním, Budník: O smlouvách mezinárodních, Keprda: O poměru mezinárodního práva k ústavní listině čs., Kubita: O ministerské zodpovědnosti, Eberhard: O jednacím řádě ústavního soudu, Ševčík: O inkompatibilitě poslaneckého mandátu a Vičar: O vztazích moci výkonné a zákonodárné. Km.

60. výročí znovuzřízení právnické fakulty v Nancy oslaveno bylo dne 27. listopadu 1924 veřejnou slavnostní schůzí university, která jmenovala při této příležitosti doktory honoris causa 8 představitelů vědy spřátelených států: Belgie, Lucemburska, Polska, Rumunska a Československa. Hlavním bodem oslavy byla přednáška děkana právnické fakulty, profesora G é n y h o: O vědeckém a sociálním poslání právnických fakult a o jeho praktickém provádění v Nancy. Gény vyložil v ní stručnými slovy svoje životní kredo, vyjádřené v díle: Science et technique en droit privé positif, které po dlouholeté práci právě dokončil:*)

Právnické fakulty mají vyučovati právu, t. j. vnějším pravidlům upravujícím život lidské společnosti. Co jest však vnitřním podkladem těchto pravidel?

Gény odmítá pojetí práva jako projevu svrchované vůle státu. Toto pojetí nevyhovuje ani požadavkům našeho ducha, ani požadavkům společenského života. Nevysvětluje ani původu, ani podstaty práva, které historicky předcházelo stát a které pojmově musí býti u jeho základů. Řízení společnosti vydává na pospas moci vládnoucích, kteří dočasně představují vůli státu. Právo stotožňuje s násilím.

Proti tomuto názoru staví Gény svoje myšlenky: hájí existenci norem přirozeného práva, jež jsou nadřazeny vůli lidí a státu. Jejich původ jest neznámý (origine mystérieuse), ale jich existence jest jistá. Lidský rozum vybavuje je ponenáhlu z povahy věcí a dává jim formy stále určitější, lidské svědomí je tuší a snaží se jim přiblížiti. Právo positivní jest jejich výrazem.

Právnické fakulty mají proto vznešenější úkol, než je poznávání a vysvětlování psaného zákona. Mají se postaviti nad stát a nad zákon, hledati prameny práva (sc. právo přirozené) a na základě jich doplňovati a — je-li třeba — opravovati právo positivní. J. S. (Nancy).

*) Čtvrtý a poslední svazek: Le conflit du droit naturel et de la loi positive vyšel v říjnu 1924.