Soudy, které nemají ovšem zákonné povinnosti, aby dědice na předpisy finančních zákonů upozornily a o doklady o pozůstalostních dluzích se staraly (§§ 105. a 114. cís. pat. ze dne 9. srpna 1954, č. 208 ř. z.), kromě toho, že jde o dědice, o něž mají míti péči vrchnoporučenskou nebo vrchnoopatrovnickou, žádají se, aby k úspoře správních nákladů státních v případech, kdy pozůstalosti projednávají samy, dědice na předpisy §§ 22.—24. cit. min. nař. o průkazech o pozůstalostních dluzích taxativně vypočtených upozornily.

ZE DNE.

Jurisdikční norma. U ministerstva unifikací pořádána jest anketa za účelem unifikace jurisdikční normy, k níž pozvána byla též notářská komora pražská, jež súčastňuje se porad svým delegátem. Dle všeho byla osnova tohoto zákona zaslána všem notářským komorám, až dosud však pouze notářská komora brněnská splnomocnila komoru pražskou, aby hájila zájmy naše. Jakmile bude anketa skončena, podáme o celé osnově a jednání obšírnou zprávu.

Sociální pojištění notářů. Jak z denních listů jest známo, zamýšlí ministerstvo sociální péče vydati nový zákon, kterýmž se má rozšířiti obligatorní pojištění pro případ nemoce, stáří a invalidity i na tak zv. stavy samostatně výdělečné, tedy i notáře, kteréžto stavy mají býti pojaty do všeobecného pojištění a podléhati jednotnému pojišťovacímu ústavu.

Následek toho bude, že tyto stavy budou značně opět zatíženy premiemi pojišťovacími a proto konána porada všech stavů, které jsou sdruženy v nucených svazcích zákonů, totiž komory: advokátní, notářská, lékařská, lekárnická, inženýrská a zvěrolékařská, při níž usneseno jednohlasně, aby bylo podáno ohražení ministerstvu sociální péče proti tomu, aby stavy tyto byly podrobeny všeobecnému pojišťovacímu ústavu a aby bylo žádáno na vládě, aby pro příslušníky těchto stavů založila zvláštní ústav jakož i aby do výboru pro sociální pojištění povoláni byli též zástupcové těchto stavů, právníci, lékaři a inženýři, neboť vláda stavy tyto při ustavení dotyčného výboru úplně pominula.

Notářská komora pražská vyžádala si za tím účelem plnou moc ode všech komor, které také až na tři komory: Chebskou, Mosteckou a Bratislavskou tuto plnou moc ochotně jí daly.

Poštovné soudních komisařů. Docházejí nás stálé stížnosti, že poštovní úřady nechtějí dopravovati dopisy notářů jako soudních komisařů, svědčící stranám, i když používají obálek soudních.

Upozorňujeme na to, že jsme již v roce 1921 uveřejnili v čís. 5. výnos ministerstva pošt a telegrafů ze dne 25. srpna 1921 č. 52.714-VII-21, dle kterého korespondence notářů jako soudních komisařů stranám nejsou osvobozeny od doporučného ani od návratného.

Nezbývá proto nic jiného, nežli, aby obsílky stranám ku projednání pozůstalostí zasílány byly proti návratce vyplaceně a náhrada porta aby byla účtována stranám resp. při projednání do 2000 K a od 1. ledna 1924 do 200 K — od nich byla vybírána.

Nejnověji rozhodlo ministerstvo pošt a telegrafů výnosem ze dne 13. listopadu 1923 č. 62.515, že korespondence obcí, svědčící notářům, není osvobozena od poštovného, ani když se zasílá notářům jako soudním komisařům. — Jak se proslýchá, jest vůbec u tohoto ministerstva snaha, obmeziti co nejvíce osvobození od poštovného, poněvadž dle statistiky dopravuje pošta prý až 42% dopisů zdarma.

Zpráva tato budiž pokládána za odpověď všem, kteří se dotazovali, jak si mají ve věci této počínati.

Činnost notářů jako soudních komisařů. V plenární schůzi Statistické rady státní, konané dne 30. května t. r. bylo usneseno jednomyslně k návrhu našeho zástupce, aby při sestavování statistiky soudní bylo též zjišťováno statisticky, kolik projednání pozůstalostí bylo svěřeno notářům, kolik z nich bylo bezplatných a kolik bylo projednáno písemně, jakož i v kolika případech dálo se obhajování ex offo (bezúplatně). Návrh ten učinil náš delegát proto, aby byla statisticky zjištěna činnost notářů, která až dosud subsumuje se pod činnost soudů a aby bylo zřejmo, kolik pozůstalostí projednávají notáři zdarma. Statistická rada žádala ve smyslu tohoto usnesení ministerstvo spravedlnosti, aby v tomto smyslu doplnilo statistické výkazy. Ministerstvo to však výnosem ze dne 18. července 1923 č. 29.124 odmítlo účast soudů při této statistice.

K nákladu dnešního čísla připojuje se otisk vyzvání ministerstva spravedlnosti ve příčině Londýnského kongresu o právu trestním. Eventuelní přihlášky k účasti adresujte přímo ministerstvu spravedlnosti.

Zpráva o schůzi pražského odboru Spolku notářů československých. Měsíční schůze konala se dne 1. prosince t. r. ve zvláštní pěkné místnosti hotelu »Paříž«.

Předsedal notář Pavlíček. Referoval dr. Fiala o osnově nového knihovního zákona. Referující seznámil ve výstižné přednášce posluchače s hlavními zásadami a směrnicemi nového knihovního zákona. Na přednášku připojila se velmi obšírná a živá debata, jíž se účastnili kolegové: dr. Ebenstreit, Černý, dr. Černý, dr. Mokrý, dr. Lepšík, Černohorský, dr. Heinitz, Hejna, Krajíček, Pavlíček, Šimek i president dr. Batěk.

Debata přinesla vyjasnění o poznámce pořadí pro zadlužení, kteréžto poznámky používá se jako surrogátu knihovního zajištění pohledávky. Debata ukázala nesprávnost názoru, jejž má široká právnická veřejnost o povaze této poznámky. Dlužno upozorniti, že poznámka ta nezajišťuje bezpečnost knihovnímu úvěru a proto nemá zastupovati vtělení řádného dluhopisu. Notář dr. Černý referoval o kooperaci notářů a advokátů se státním pozemkovým úřadem, pokud jde o přídělové listiny a jejich vtělování. Pan notář dr. Černohorský sdělil své skušenosti z Kouřimska. Pan president dr. Batěk ujistil, že komora i organisace podniknou vše, co jest v jejich silách, aby venkovští notáři nebyli zkráceni. Panem presidentem a drem Černým bude intervenováno u příslušného oddělení St. poz. úřadu v této věci co nejdříve.

Večer opět přinesl cenné poznatky pro praxi, takže kolegové, kteří vážili dlouhou cestu, nebyli zklamáni.

Viděli jsme i kolegy z daleka, na př. notáře Čermáka z Král. Hradce.

Schůze skončila o 10. hod. večerní. -ý.

Zpráva spolková. Mor. slez. odbor spolku notářů čsl. v Brně konal svou řádnou valnou schůzi dne 2. prosince 1923 v Přerově za účasti 34 členů.

Ve schůzi té byla usnesena jednohlasně resoluce, jíž na jiném místě otiskujeme.

Volby byly vykonány aklamací.

Starostou byl zvolen Dr. Em. Lická z Brna a členy výboru z notářů: Karel Janáček z Prostějova, Dr. František Kroutil z Bučovic, Dr. Josef Mohr z Jihlavy, Dr. Jan Slaměník z Litovle, Dr. Josef Togner z Uh. Ostrohu, Antonín Vašek z Klimkovic, Jan Vetchý z Olomouce, Dr. František Weiner z Brna a Dr. Cyril Zvěřina z Přerova, z kandidátů notářství Dr. Stanislav Bílek a Dr. Eduard Liska, oba z Brna.

Po volbách byly projednány různé zajímavé případy z praxe, o nichž se rozpředla živá debata.

Usneseno, aby se měsíční schůze členské konaly od října až včetně do května každou prvou neděli v měsíci o 10. hod. dopolední v Brně v kanceláři notáře Dra Lisky na Náměstí svobody č. 11.

Přísedícími disciplinárního senátu nejvyššího soudu zvoleni ve schůzi notářské komory pražské dne 30. listopadu 1923 pp. Dr. Václav Černý v Říčanech, Josef Křen v Hořovicích a Dr. Václav Svoboda na Smíchově.

Pozvání

k měsíční schůzi odboru »Praha« Spolku notářů čsl., která konati se bude v sobotu, dne 29. prosince 1923 o 6½ hodině večerní v hotelu »Paříž« v Praze, Pařížská ul. č. 1. (přízemí v levo — zelený sál).

Pořad:

1. Rozprava o účasti notářů na provádění knihovních pořádků, souvisejících s pozemkovou reformou.
2. Rozhovor o věcech stavovských a řešení praktických případů.
3. Volné návrhy.

Hosté členy uvedení jsou vítáni.

V Praze, v prosinci 1923.

Za odbor »Praha« Spolku notářů československých:

Dr. Václav Černý, jednatel. Dr. Jar. Čulík, starosta.