návrh v souzeném případě musil býti za všech okolností zamítnut.

Exekuce podle § 180 not. ř. a §§ 110 a 111 jedn. ř. navržena nebyla, a pokud by ve vymáhané částce byly obsaženy také poplatky za soukromé listiny a odměny za podání k úřadům (kterézto úplaty podle účtu založeného ve spisech skutečně v upravené sumě obsaženy byly), by podle zmíněných předpisů ani navržena býti nesměla. Žádána byla jen exekuce podle exekučního řádu a mělo jí sloužiti za exekuční titul usnesení sborového soudu o určení notářských poplatků. Ale ani tato nemohla býti povolena: a) když bylo z doložky na usnesení vidno, že strana podala rekurs, takže nastal odkladný účinek podle § 12, odst. 2., nesp. ř., b) když podle § 19, odst. 3., nesp. ř. může býti vedena exekuce podle předpisů exekučního řádu jen na základě právoplatného rozhodnutí mimosporného soudce, c) když v tomto případě usnesení toliko útraty notáře upravuje, ale žádného příkazu k plnění a žádné lhůty neobsahuje, takže chybí tu předpoklady § 7 ex. ř., d) když nebyl okresní soud pro povolení exekuce vůbec příslušný (§ 51 ex. ř.), jak bylo již shora vyloženo, takže by byl musil návrh příslušnému sborovému soudu postoupiti (§ 44 j. n.) a konečně e) když nebylo z usnesení vidno, jaká částka z celkové sumy připadá na notářské poplatky za úřední úkony notáře, které mají býti vymáhány podle § 180 not. ř., a jaká částka na odměny za podání k úřadům, pro kterou chyběla jakákoli listina, jež by mohla býti považována za exekuční titul.

ZE DNE

Jak se projednávají pozůstalosti. V poslední době docházejí notářských komor časté stížnosti soudů do liknavého projednávání pozůstalostí notáři. Po náležitém vysvětlení věci však skoro zpravidla vychází na jevo, že nelze přičísti vinu notáři, že naopak notáři počínají si co nejrychleji a jestliže v některém případě pozůstalost není v krátké době projednána, že na tom vinny jsou strany samy neb jejich zástupcové aneb okolnosti jiné, jež zdolati není v moci notářově. Mohli bychom uvésti mnoho případů liknavého projednání pozůstalostí, jež trvá třebas i několik let a při nichž není notář jako soudní komisař zúčastněn. — Křiklavý případ takovéhoto projednání přinášejí Lidové Noviny ze dne 7. září 1927 o pozůstalosti známého milionáře Antonína Drehera, od jehož úmrtí uplynulo již 6 roků, aniž by pozůstalost byla ještě projednána a dosud jest nezdaněna. Majetek Dreherův na Slovensku čítá asi 7000 ha, což při nízké ceně 6000 Kč za ha činí 42 miliony. Odhad tohoto majetku prováděn byl již dvakráte. Při prvém vzat byl za znalce místní obecní notář a pro odhad lesů úředníci panství Dreherova, nikoliv ale státní a odhadli panství as na 19 mil. Odhad ten podepsal i zástupce dědiců, později však podal žádost za nový odhad a navrhl státního znalce, který odhadl panství na 9 milionů, tedy o 10 mil. níže.

Když notář, prováděcí odhad se nad tím pozastavoval a znalce se dotazoval, proč odhaduje tak nízko, znalec neodpověděl a proto předložil notář oba odhady soudu se zprávou.

Zajímavo je, že notáři při odhadu bylo udáno, že Dreher zemřel v roce 1922, ačkoli zemřel v roce 1921. V roce 1922 však byl již pokles cen. Podle Lidových Novin zůstaly spisy ležeti u soudu, poněvadž nebylo rozhodnuto, který úřad bude vyměřovati dědický poplatek, až rozhodnuto, že tak má učiniti úřad pro vyměřování poplatků v Brně. Ačkoliv úřad ten byl urgován o vyměření poplatků, nebyly poplatky ty vyměřeny dosud a proslýchá se, že se dědicové dohodli s finanční správou, že bude proveden nový, třetí odhad. O jakou sumu přichází tu stát na úrocích!

Zákon o pokoutnictví. Před krátkou dobou pozváni byli zástupcové advokátní a notářské komory v Praze k ministerstvu spravedlnosti, aby dojednána byla konečná redakce zákona o pokoutnictví. Ačkoliv nebylo vyhověno všem našim přáním, přistoupili zástupcové komor na sprostředkující návrh referentů a osnova zákona předložena bude nyní ministerské radě a ještě v podzimním období parlamentu. Tak se snad konečně dočkáme v naší republice aspoň jakés takés ochrany proti vzmahajícímu se pokoutnictví osob soukromých i úředních.

Zákon o reformě správy politické. Novinami prošla zpráva, že ministerstvo vnitra pracuje na prováděcím nařízení zákona ze dne 14. července 1927 číslo 125. Na popud notářské komory pražské dostavili se proto předsedové všech pražských komor — advokátní, inženýrské, lékařské, notářské, zvěrolékařské a Hlavního gremia lékárníků — k ministerstvu spravedlnosti a k dotyčnému referentu a žádali, aby v prováděcím nařízení bylo již uvedeno, že část členů zemských a okresních zastupitelstev, jmenovaných vládou resp. ministerstvem vnitra, jmenována bude dle příslušníků těchto stavů a aby za tím účelem byly komory vyzvány, podati návrh vhodných osob. Deputace byla velice laskavě přijata a po delší debatě dáno jí ujištění, že žádosti komor bude vyhověno. Současně podán byl ministerstvu vnitra pamětní spis, jehož vypracováním byla pověžena notářská komora pražská.

Nájemní ochrana kanceláří notářských. Notářská komora pražská zakročila u ministerstva pro sociální péči, aby při novelisaci zákona o ochraně nájemníků pro případ, že by ochrana měla býti zrušena, vzat byl zřetel na notářské kanceláře a aby zákonem zajištěna byla ochrana nájmů těchto kancelářských místností, poněvadž za nynější bytové nouze by bylo za těžko nalézti nových místností. Na ochranu tu má nárok notář zejména jako soudní komisař, jsa v této funkci úřadem státním.

Všem kolegům! Tímto měsícem zahajujeme opět obvyklé měsíční schůzky a přednášky, jež těší se veliké oblibě, neboť při nich vyměňují si kolegové vzájemně své náhledy, sdělují své praktické zkušenosti a dovídají se o nejnovějších událostech, týkajících se našeho stavu. Těšilo by nás, kdyby okruh našich spolupracovníků se rozšířil a proto apelujeme na všechny kolegy, aby účastnili se těchto schůzí co nejčetněji a zároveň přispěli i přednáškami o thematech theorie i praxe. Budou nám vítáni všichni, zejména i mladší kolegové, pro něž účast taková bude dobrou školou do budoucnosti. Obsah themat buď sdělen na adresu Spolku notářů čsl. v Praze čp. 785-II. Schůze naše pořádají se každou poslední sobotu v měsíci v oddělené místnosti v restauraci »u Bumbrlíčka« v Praze, Národní tř. a jsou při nich i naše dámy velice vítány.

POZVÁNÍ

k měsíční schůzi odboru »**Praha**«, spolku notářů čsl., která konati se bude **v sobotu, dne 29. října 1927** o 19. hodině v restauraci »u Bumbrlíčka« v Praze, Národní tř. č. 8. (I. poschodí.)

Pořad:

1. Přednáška pana JUDra Hugona Patsche, notáře v Ústí n. Orl.: Východisková bilance stabilisační a její dodatečná změna reassumací«.
2. Řešení praktických případů z praxe.

Hosté členy uvedení jsou vítáni.

Za odbor »PRAHA«, spolku notářů československých:

V. Ludwig, jednatel. Dr. Černý, starosta.

Knihy redakci zaslané.

Zákon proti nekalé soutěži. Odborový rada ministerstva obchodu Dr. Karel Skála sepsal obšírný systematický výklad nového zákona toho, jenž vejde v platnost dnem 28. ledna 1928. Dílo vydává se podporou ministerstva obchodu, průmyslu a živností (výnos č. 5046/pres./27). Autor, jenž pověřen byl vypracováním osnovy zákona nynějšího, při četných jednáních se zástupci zájemníků, kteráž předcházela uzákonění, poznal otázky, problémy a případy, kteréž vyskytnou se při užívání zákona v životě praktickém. Probírá jak hmotné právo tak i řízení čerpaje i z bohaté studnice literatury a judikatury k oněm zákonům cizozemským, kteréž byly vzorem zákonu našemu. Kniha vyjde začátkem listopadu t. r., po vydání prováděcích nařízení dodán bude odběratelům jejím bezplatně příslušný dodatek. Cena brož. výtisku asi o 400 stranách se zevrubným abecedním ukazovatelem věcným činí 75 Kč. Při odbírání větší partie poskytuje se svazům, spolkům atd. přiměřené slevy. Knihu vydává nakladatelství »Praetor« v Praze I., Dušní 13.

Daňové a bilanční revue č. 9. obsahuje tyto zajímavé články: Trestní ustanovení zákona ze dne 15. června 1927, č. 76 Sb. z. a n. o přímých daních (Min. rada Emil Holík). — O zpoplatnění ústně uzavřených společenských smluv (pokr. Dr. Emil Meissner). — Přehled zákonů, nařízení, nejnovější vynesení ministerstva financí a nálezy Nejvyššího správ. soudu. — **Obsah čísla 10.:** Jest srážením daně důchodové, započatým dnem 1. srpna 1927, po př. prvním výplatním obdobím, které následuje po 1. srpnu 1927 a představujícím dvojnásobek daňových částek, vyhověno daňové povinnosti za celý rok 1927