

Komenského, že usnadnil našim právníkům seznámiti se s postupem kodifikačních prací ve státě, s nímž máme mnoho společných zájmů. Mělo jen býti více dbáno ustálené odborné terminologie. Místo »zabezpečující opatření« užívá se obecně terminu »zabezpečovací opatření«, místo »projekt«, »osnova« nebo »návrh«, místo »trestní čin« »trestný čin«, místo »trestné řízení« »trestní řízení«. Také korektura mohla býti pečlivější. Solnař.

Z ČASOPISŮ. — **Časopis pro právní a státní vědu.** Ročník XIV. — Číslo I.—II. — Dr. Fr. B r y c h t a: Posmrtná vzpomínka na Dr. Josefa Podbrdského. — Dr. Frant. V á ž n ý ml.: Reforma ustanovení švýcarského obligačního zákona o cenných papírech. — Dr. Josef H a v l í č e k: Jevy para(meta)psychické a jejich význam pro trestní právo.

Moderní stát. — Ročník IV. — Číslo 2. — JUDr. J. F i š e r: Jak Německo, Rakousko a Anglie řeší po válce problém úpravy samosprávných financí? — Dr. Alfred F u c h s: Novinářovo vzdělání. — Dr. C. H a r a o u i: Na koho myslí Reichswehr?

Právní obzor. — Ročník XIII. — Číslo 16—20. — Prof. Dr. Frant. R o u č e k: Něco o konversi a tak řečené »via facti«. — Ferd. T u š: K otázce unifikace poplatků v republice Československé. — Zpráva o priebehu III. sjazdu právníkov československých v Bratislave 1930.

Soudcovské listy. — Ročník XII. — Číslo 2. — K o ž e l o u ž e k: Otázka útrat soukromého účastníka. — Jan M ü l l e r: K osnově zákona o vyrovnacím řízení. — Dr. Antonín R ů ž e k: Ještě o otázce, které nesporné věci mají býti u krajských soudů vyřizovány samosoudcem a které senátem. — Č. 3. — Dr. Josef B u d n í k: Rozhodčí klausule v kolektivních smlouvách — Dr. Jar. Š i m á k: Exekuce proti osobně ručícímu společníku na základě exekučního titulu, dobytého proti společnosti veřejné nebo komanditní. — Přílohy: Dr. Fr. P o l á č e k: Podmíněné odsouzení. — Dr. František K r o n b e r g e r: Řízení vyžadovací.

Všehrd. — Ročník XII. — Číslo 6. — Dr. Jiří K o j e c k ý: K otázce platnosti nařízení 96/1854. — Matůš K a v e c: Ústřední výkonný výbor SSSR. — Dr. Jaroslav P a u k: Místní působnost trestních zákonů. — Číslo 7. — Doc. Dr. J. K l i m e n t: Závazné či volné mandáty? — Dr. Mil. H o r k a: Trestní řízení hornopolicejní. — Dokončení článku P a u k o v a.

D E N Í K.

Ve vlastní věci. V »Nár. Politice« ze dne 7. března t. r. uveřejnil p. JUDr. Jaroslav J a b l o n s k ý, advokát, projev, jež zde doslovně otiskujeme:

»Časopisy levého směru obohaceny byly v poslední době orgánem, který by však sloužiti měl výhradně vědě právní i státní a jež vydává Právnícká jednota v Praze s podporou České akademie pro vědy, slovesnost a umění. Letos jest tomu právě 70 let, co počal