

vedena unifikace ve prospěch státu, a ke zrušovacímu ustanovení § 11 odst. 2 se tamtéž podotýká, že § 104 posl. věta a § 105 odst. 2 posl. věta tr. z. se zrušují proto, že na místo ustanovení těchto nastoupila nová jednotná norma § 9.)

Tu nutno však zdůrazniti, že přezkum u napadeného výroku s hlediska uplatňovaného důvodu zmatečnosti č. 11 § 281 tr. ř. podléhá pouze část tohoto výroku, týkající se samotného propadnutí přijatého daru, nikoliv však i část, týkající se osoby oprávněného, v jehož prospěch dar se prohlašuje propadlým, neboť nejde tu o případné vykročení z moci trestní nebo z mezí zákonné sazby trestní, nýbrž o otázku ryze administrativní, v které nápravu učiniti přísluší vrchnímu zemskému soudu podle § 15 tr. ř.

Bylo proto zmateční stížnost zavrhnouti, a ježto její vývody podle toho, co právě uvedeno, nemohou přijíti v úvahu ani jako odvolání, postoupiti spisy vrchnímu zemskému soudu k příslušnému jednání podle § 15 tr. ř.

Rozhodnutí nejvyš. soudu z dne 11. června 1926 čj, Zm. II. 52. Dr. F—k.

Orgány okresních nemocenských pokladen požívají ochrany podle § 68 tr. z.

Okresní nemocenské pokladny jsou ústavem veřejného práva; práce jim přikázané dlužno pokládati bez jakéhokoliv omezení za záležitosti vládní ve smyslu § 101 tr. z., jejich orgánům, práce ty vykonávajícím, přísluší ochrana podle § 68 tr. z. To vyplývá nejen z úvahy, že zákon o nemocenském pojištění dělnictva z 30. března 1888 čís. 33 ř. z. jako součástka sociálního zákonodárství dělnického vzešel přímo ze státní péče o zajištění dělnictva v případě onemocnění, a že zařízení okresních nemocenských pokladen bylo postaveno přímo pod vliv a dohled vlády, nýbrž svědčí o tom i celá řada ustanovení zmíněného zákona, z nichž je patrna veřejnoprávní povaha okresních nemocenských pokladen. Tak stanoví § 1 povinné pojištění dělníků pro případ nemoci; podle § 12 má politický zemský úřad podstatný vliv na zřízení nemocenských pokladen, na ustanovení jejich obvodů, jakož i jejich činnosti; v § 14 je politickému úřadu zemskému vyhrazeno schválení stanov pokladny, podle § 19 jsou okresní nemoc. pokladny podrobeny státnímu dohledu politických úřadů prvé stolice, podle § 20 může za předpokladů tam uvedených nahrazena býti správa okresních nemo-

cenských pokladen státními orgány; trestati přestupky zákona, v §§ 67 a 68 blíže naznačené, přísluší politickým úřadům (§§ 69 a 70); § 73 zavazuje též obce, by spolupůsobily při provádění tohoto zákona a tak dále. Nelze proto pochybovati, že kontrolor okresní nemocenské pokladny, J. V., jehož úkolem bylo podle zvláštní instrukce o tom vydané, aby navštěvoval nemocné členy, zjišťoval, zda dodržují nemocenský řád a nařízení lékařovo a shledaný stav zapisoval do kontrolního lístku, jest osobou vrchnostenskou, požívající zvláštní zákonné ochrany podle § 68 tr. z.; poněvadž však tyto úkony náležejí do oboru prací, okresním nemocenským pokladnám přikázaným, dlužno je pokládati za záležitosti vládní.

Rozhodnutí nejvyš. soudu z 27. února 1926
Zm I 801/25.

L I T E R Á R N Í Z P R Á V Y.

»Zborník znaustvenih razprav« izdaja profesorski zbor juridične fakultete, V. letnik 1925-26, posvečen spominu I v a n a Ž o l g e r j a. V Ljubljani, 1926 (str. 411).

Mladá právnická fakulta university lublaňské vystupuje se svým pátým ročníkem svého Sborníku vědeckých rozprav, tentokrát věnovaným památce vynikajícího svého člena Ivana Žolgera, zesnulého 16. května 1925. Statný svazek obsahuje řadu prací z různých oborů právních a svědčí o snaživosti i zdatnosti vědeckých pracovníků slovinských.

L. P i t a m i c pojednává o významu práv lidských a občanských v historickém vývoji od starověku až po naši dobu. A. B i l i m o v i č uvažuje o postavení dělnictva v Jugoslavii podle ročních zpráv inspekce práce. Tato inspekce není úplná pro nedostatek dozorců a byla provedena v r. 1924 v 8.100 závodech s 175.600 dělníky. Bylo třeba zakročiti v 16.000 případech pro stav protizdravotní a jinaká porušení zákonů na ochranu dělnictva. Úrazů bylo 7.300, z nich smrtelných 142. Mzda je poměrně nízká a nedosáhla ještě výše předválečné. Stávky vyvrcholily v r. 1922, od té doby počet jich klesá a procento bezvýsledných stávek stoupá — vliv to hospodářské krise a zesláblé činnosti dělnických syndikátů. K. Š a v n i k uvažuje o tom, jaký význam s hlediska právního má výše příjmů daňových ve státní rozpočet pojatá. G. T a s i ć přináší obsáhlou studii metodologickou o funkcích státních ve formál-