

národní trestní soud a jaká má býti jeho příslušnost. Problémem se zabývala komise právníků Společnosti národů vzhledem ku čl. 227 mírové smlouvy versailské, byl předmětem jednání sjezdu »International Law Association« v Buenos-Aires r. 1922 a ve Štokholmu r. 1924. K rozřešení otázky snad přispěje letošní sjezd Mezinárodní společnosti pro trestní právo v Bruselu, jenž ji pojal též ve svůj program. U nás byla, opětně přetřásána denním tiskem u příležitosti pešského případu padělaní cizozemských platidel, aniž byla vždy patrná podstata problému a obtíže, které stojí v cestě jeho řešení. Zaslouží proto pozornosti článek prof. Kallaba (Trestní odpovědnost států) v Lidových novinách z 10. ledna t. r. Autor má za to, že diskuse o mezinárodním trestním soudnictví neměla proto výsledků, poněvadž se nerozeznávalo, jde-li o odpovědnost státu či jednotlivců a poněvadž činy, pro něž se mezinárodní trestní soudnictví navrhuje, mají příliš rozdílný ráz. Pokud jde o jednotlivce, není mezinárodním zájmem, aby byli trestáni mezinárodním soudem, nýbrž aby byli náležitě potrestáni. Je-li obava, že se tak nestane z důvodů politických, navrhují někteří, aby vinníci byli souzeni mezinárodním soudem, jenž by učinil zároveň potřebná opatření proti státu samému. Za dnešního stavu mohl by však stát, kterému by záleželo na beztrestnosti vinníků, mařiti a ztěžovati jejich stíhání mezinárodní jurisdikcí. Proto nezbude, leč aby se státy zavázaly stíhati činy mezinárodně nebezpečné a podřídily mezinárodnímu soudnictví spory o otázku, zda stát povinnosti dostal. Proti státu, který se provinil, bylo by zakročiti intensivními opatřeními hospodářskými podle vzoru úmluvy o mezinárodní úpravě pracovních poměrů.

Mezinárodní společnost pro trestní právo (L' Association internationale de droit pénal), jež roku 1924 převzala úkoly zaniklé Mezinárodní kriminalistické jednoty a jejíž odbočkou je Československá společnost pro trestní právo, koná v červenci 1926 první sjezd v Bruseleu v paláci Akademií. Na programu jsou zprávy o nynějším stavu zákonodárství v jednotlivých státech a otázky 1. má-li zabezpečovací opatření nahraditi trest či jej pouze doplniti, 2. sluší-li doporučiti venkovskou práci vězňů a jestliže ano, jak ji organisovati, 3. má-li se zřídit mezinárodní trestní soudnictví a jestliže ano, jak má býti organisováno. Přístup mají členové Mezinárodní společnosti pro trestní právo, členové zákonodárných sborů, státních rad, národních akademií a učených společností, universitní učitelé, vyš-

ší úředníci ministerstev spravedlnosti a vnitra, vyšší úředníci vězeňské správy, soudci, advokáti a osoby pozvané ředitelskou radou. Členové Mezinárodní společnosti platí 50 franc. franků příspěvku, ostatní 70 franc. franků. Příspěvky přijímá E. Anger, pokladník Mezinárodní společnosti, Paris VI, Quai des Grands Augustins. Pozvánku a formulář přihlášky zašle na požádání dr. Vladimír Solnař, Praha XII., Zvonařka 13.

Z československé trestní statistiky. Zprávy statistického úřadu republiky československé (č. 111 z r. 1925) přinášejí data o trestní statistice za r. 1924, z nichž je patrný další, byť i ne příliš značný, pokles počtu trestních případů i odsouzených osob. Je zajímavé, že vzestupnou tendenci jeví jen počet odsouzení pro zločiny a přestupky proti bezpečnosti těla a hlavně pro zločin a přestupek podvodu. Poněvadž není patrné, kdy byly tyto trestné činy spáchány, nelze dobře posouditi, je-li tato tendence stálá, či jde-li o dědictví prvních let poválečných, o němž se dovídáme později jen proto, že podvod zůstane obyčejně déle utajen než jiný méně rafinovaný trestný čin proti majetku. Vzrůstem počtu podvodů, často velmi komplikovaných, vysvětlíme si částečně zjev, že trestní soudy v r. 1924 nikterak nepocítily a dosud necítí pokles agendy; stalať se jejich činnost složitější, i když počet odsouzených osob poklesl. — Velmi příznivá je statistika věznic a trestnic. Denní obsazení věznic okresních a sborových soudů pokleslo za rok 1924 s 2006 na 1539, obsazení trestnic s 2425 na 2120. Příčiny dlužno hledati jednak v instituci podmíněného odsouzení a propuštění, jednak snad i v mírnější výměře trestů. Pozoruhodný je značný pokles nákladů na trestnice (asi o 4,700.000 Kč), tím spíše, že při pokleslém počtu trestanců vzrostl výtěžek jejich práce o více než 400.000 Kč, kdežto státní příplatek klesl o více než 5 milionů Kč.

Súdny poriadok trestný pre územie Slovenska a Podkarpatskej Rusi. Kniha táto bola vydaná z podnetu ministerstva pre sjednotenie zákonov a organizácie správy a obsahuje mimo textu zákonného článku XXXIII: 896 (súdny trestný poriadok) a zákonného článku XXXIV/1897 (zákon, ktorým sa súdny trestný poriadok v život uvádza): všetky prevádzacie nariadenia, všetky prevádzacie výnosy, menovite i tie, ktoré nie sú inde vytlačené, rozhodnutia kurie budapeštskej a nejvyššieho súdu v Brne, ako aj i poukazy na predpisy platné pre súdne pokračovanie v trestných veciach dôchodkových a porovnanie s predpisy platnými v Čechách, na Morave a ve Slezsku. V druhej časti obsahuje kniha 11 príloh, v ktorých sú obsažené všet-