

Čís. 7399.

Exekučním titulem podle § 1 čís. 17 ex. ř. není notářský spis, jenž nezjišťuje dluh již trvající, nýbrž obsahuje pouze úmluvu o budoucím poskytnutí zápůjčky.

(Rozh. ze dne 13. října 1927, R II 331/27.)

Soud první stolice povolil exekuci na základě notářského spisu. Rekursní soud exekuční návrh zamítl.

Nejvyšší soud nevyhověl dovolacímu rekursu.

Důvody:

Podle § 3 not. ř. jest jednou z náležitostí exekučně vykonatelného notářského spisu, by byl ve spise zjištěn dluh. Zjištění dluhu předpokládá dluh již vzniklý, trvající. Podle odstavce 1. notářského spisu, o který tuto jde, nejedná se však o dluh již trvající, nýbrž Josef D., nyníšší vymáhající věřitel, prohlašuje zde, že vzhledem k nastávajícímu sňatku své dcery s Vilémem J-em poskytuje mu úvěr 140.000 Kč a že uvedený peníz J-ovi v den sňatku vyplatí. Podle toho notářský spis nezjišťuje dluh již trvající, nýbrž obsahuje úmluvu o budoucím poskytnutí zápůjčky a nemá tudíž náležitosti exekučně vykonatelného notářského spisu shora vytknuté. Jestliže se v odstavci 5. a 6. notářského spisu mluví o nároku Josefa D-a na vrácení zápůjčky, pokud se týče o závazku Viléma J-a k jejímu zaplacení a o zapůjčené částce, rozumí se tím zřejmě zápůjčka, která podle odstavce 1. notářského spisu má býti, pokud se týče bude poskytnuta, a nelze v tom shledávati, jak za to má dovolací rekurent, potvrzení dluhu již existentního. Notářský spis, o nějž se návrh dovolacího rekurenta na povolení exekuce opírá, není pro nedostatek shora uvedené náležitosti notářským spisem podle § 3 not. ř., není proto způsobilým exekučním titulem podle § 1 čís. 17 ex. ř. a rekursní soud z toho důvodu zamítl návrh na povolení exekuce právem.

Čís. 7400.

Nejde o smlouvu nájemní, nýbrž o smlouvu svého druhu, blížíci se smlouvě služební, byl-li kdo přijat do bytu za to, že konal určité práce, jichž rozsah a cena nebyly určeny.

(Rozh. ze dne 13. října 1927, R II 335/27.)

Proti žalobě majitele domu o odevzdání bytu vnesli žalovaní uživatelé bytu námitku nepřípustnosti pořadu práva. Soud první stolice námitce vyhověl a žalobu odmítl. Rekursní soud námitku zamítl. **Důvody:** Ze spisů jest patrno, že mezi stranami bylo ujednáno, že žalobce přijme žalované do bytu proti tomu, že žalovaní musí