

nost proti zneužívání moci ať úřední neb neúřední, veřejné neb soukromé, politické neb hospodářské — jsou dobře známy... Presidentu Osvoboditeli byla jakákoliv moc vždy pouze nejzodpovědnějším mravním závazkem a povinností, nikdy však výsadou neb dokonce nadprávím. Stejný názor a stejnou životní praxi žádal od každého občana naší demokracie, zejména od vykonavatelů moci veřejné, po výtce od vykonavatelů moci justiční. Jsme šťastni, že orgánům justičním nebylo těžko, aby tak myslili, takto cítili a aby se snažili takto i konati, ve shodě s učením našeho Velikého Mrtvého.»

Promlčení automobilových přestupků administrativních.

Polic. rada Dr. Fr. R o s e n b a c h uveřejňuje v 6. čísle II. roč. »Aktualit čsl. práva automobilového« pod výše uvedeným titulem článek, z něhož uvádíme:

»Podle § 4 nařízení č. 61/1855 odpadá vyšetřování a trestání policejních přestupků bez další podmínky tehdy, uplynuly-li 3 měsíce od doby, kdy byl přestupek spáchán, aniž bylo zavedeno trestní řízení. Naproti tomu ustanovuje § 31 zák. čl. XL/1879 na Slovensku a Podkarpatské Rusi promlčecí lhůtu 6 měsíční. Na rozdíl od práva platného v zemích historických, zná však citovaný článek také promlčení vý-

konu trestu, které nastává do jednoho roku ode dne, kdy trestní nález nabyl právní moci. Ve správním právu trestním není přípustno požadovati dalších náležitostí promlčení; proto není třeba, aby pachatel nahradil škodu, kterou způsobil, nebo aby neměl z trestného činu prospěch, anebo aby byly odstraněny následky tohoto činu. Uplatňování analogie v §§ 227 a 531 trestního zákona pro obor trestního práva administrativního jest nepřipustné (Boh. A-395). Tříměsíční lhůta promlčecí se přetahuje, bylo-li proti pachateli zavedeno řádné řízení.

Sporné jest, začíná-li po zahájení trestního řízení běžeti nová doba promlčecí, anebo zda zahájením trestního řízení se promlčení vůbec znemožňuje. Praxe stála původně na stanovisku prvním, později se však přiklonila ke stanovisku druhému...

Pro jízdu motorovými vozidly přicházejí v úvahu jednak zákon č. 81/1935 a dále zákon č. 77/1935. Přestupky proti zákonu o jízdě motorovými vozidly promlčují se do tří měsíců, a to podle zásad vylíčených shora. V tomto zákoně není totiž obsažena žádná speciální norma, která by se týkala promlčení přestupků. Naproti tomu promlčují se však přestupky proti zákonu o dopravě motorovými vozidly do 6 měsíců. Důvodem jest, pokud jde o obor koncesované dopravy, že podle § 18 tohoto zákona platí pro tuto dopravu, neustanovuje-li zákon něco jiného, příslušná ustanovení živnostenského řádu. Podle § 140 živnostenského řádu promlčují se však přestupky živnostenského řádu do 6 měsíců. Zdůrazňuji však, že tato 6měsíční lhůta promlčecí platí pouze pro obor dopravy koncesované, nikoli však pro dopravu licentovanou, kde zase nastupuje všeobecná lhůta promlčecí v trvání 3 měsíců.»

Z právní praxe.

Mimořádné a řádné odpisy, amortizační kvota u přímých daní 1936 a 1937.

I. Článek 4 zák. č. 226/1936 stanoví:

Pro investice podle § 10, odst. 2., věty druhé a podle § 79 písm. f), odst. 3. a 4. započaté nebo provedené před 1. lednem 1936 je přípustný mimořádný odpis ve výši 20% v dosavadním rozsahu. Při tom nesmí tento odpis při změně berního roku (čl. 4 části první) činiti úhrnem více než 20%.

K tomu vydalo min. fin. výnos ze dne 28. VII. 1937, č. j. 67052/37-III/8, v němž se praví:

Vzešly pochybnosti o tom, zda řádné i mimořádné odpisy budov, strojů a zařízení provedené v roce 1936 (jehož důchod nebo výtěžek se zdání též na berní rok 1937)

- a) se mají tak jako jiné výdajové položky též na berní rok 1937 bez ohledu na to, zda tím bude se zřetelem na odpisy pro rok 1936 a léta předchozí daňově uznán větší odpis než 100%, a s tím účinkem, že odpisy na berní rok 1937 daňově uznány bude možno povolit ještě jednou v příštích letech, či
- b) mají-li se při vyměření daně na berní rok 1937 z vydání vyloučiti ony části odpisů uplatněných poplatníkem v r. 1936, o které by odpis se zřetelem na odpisy pro rok 1936 a léta dřívější přesahoval 100 procent a zda se tedy mají důsledně