

*výkazy nedoplatků, jež jsou exekučními tituly dle §u 1
čís. 13 ex. ř., nepotřebují potvrzení po rozumu
§u 54 odst. 2 ex. ř.*

Berní úřad v B. v zastoupení eráru žádal proti J. Č. v B. podle výkazu nedoplatků na dávce z majetku ve výši 6600 Kč zhotoveného berním úřadem v B. za exekuci mobilární, kterou soud první stolice povolil.

Ke stížnosti dlužnickově změnila II. stolice usnesení povolující a zamítla návrh exekuční proto, že není na výkaze nedoplatků potvrzena jeho vykonatelnost (§§ 1 č. 13, 7 a 54, lst. 2. ex. ř.).

Nejvyšší soud obnovil povolující usnesení soudu stolice první, poukávav na předpis § 54 odst. 2 ex. ř., podle kterého třeba potvrzení vykonatelnosti jen při exekučních titulech uvedených v § 1 čís. 8, 10, 11—12 a 14, pokud se týče čís. 9 a 16 ex. ř., nikoli však při výkazech nedoplatků na daních a na poplatcích, jež jsou exekučním titulem podle čísla 13 § 1 ex. ř. a které již podle svého pojmu a názvu mají obsahovati dávky již splatné a vykonatelné.

Rozhodnutí nejvyššího soudu v Brně ze dne 26. srpna 1924 č. j. RI 671/24. R. v. z. s. Dr. Grešl.

*výkladu § 17 nařízení vlády republiky Československé
ze dne 23. IX. 1920 č. 545 sb. z. a n.*

Zemský inspektorát pro zemské dávky v Praze žádal za provedení soudního odhadu domů ve Světlé k cíli vyšetření hodnoty jich ku dni 1. ledna 1903 za příčinou vyměření dávky přírůstku hodnoty nemovitostí a po provedeném odhadu žádal, aby vzhledem k výsledku odhadů bylo uloženo majitelům těchto domů, aby útraty odhadem spojené zaplatili. Usnesením ze dne 1. listopadu 1923 Na I 622/23/9 uložil okresní soud v L. zemskému inspektorátu pro zemské dávky v Praze, aby útraty tyto zaplatil a zamítl návrh téhož, aby uloženo bylo majitelům od-

*) Pozn. red. S rozhodnutím tímto, jež je i slohově velmi nebalé, sotva lze souhlasiti.