ýkazy nedoplatků, jež jsou exekučními tituly dle §u 1 čís. 13 ex. ř., nepotřebují potvrzení po rozumu §u 54 odst. 2 ex. ř.

Berní úřad v B. v zastoupení eráru žádal proti J. Č. v B. ɔdle výkazu nedoplatků na dávce z majetku ve výši 6600 Kč ʼhotoveného berním úřadem v B. za exekuci mobilární, kterou ud prvé stolice povolil.

Ke stížnosti dlužníkově změnila II. stolice usnesení ɔvolující a zamítla návrh exekuční proto, že není na výkaze ɛdoplatků potvrzena jeho vykonatelnost (§§ 1 č. 13, 7 a 54, lst. 2. ex. ř.).

Nejvyšší soud obnovil povolující usnesení soudu stolice ʼvé, poukázav na předpis § 54 odst. 2 ex. ř., podle kterého eba potvrzení vykonatelnosti jen při exekučních titulech uveɛných v § 1 čís. 8, 10, 11—12 a 14, pokud se týče čís. 9 a 16 ɛ. ř., nikoli však při výkazech nedoplatků na daních a na ɔplatcích, jež jsou exekučním titulem podle čísla 13 § 1 ex. ɪdu a které již podle svého pojmu a názvu mají obsahovati n dávky již splatné a vykonatelné.

Rozhodnutí nejvyššího soudu v Brně ze ne 26. srpna 1924 č. j. R I 671/24. *R. v. z. s. Dr. Grešl.*

ʼ výkladu § 17 nařízení vlády republiky Československé ze dne 23. IX. 1920 č. 545 sb. z. a n.

Zemský inspektorát pro zemské dávky v Praze žádal za ʼovedení soudního odhadu domů ve Světlé k cíli vyšetření ɔdnoty jich ku dni 1. ledna 1903 za příčinou vyměření dávky přírůstku hodnoty nemovitostí a po provedeném odhadu žádal, ɔy vzhledem k výsledku odhadů bylo uloženo majitelům těchto ɔmů, aby útraty odhadem spojené zaplatili. Usnesením ze dne listopadu 1923 Na I 622/23/9 uložil okresní soud v L. zemɛkému inspektorátu pro zemské dávky v Praze, aby útraty ty ɑplatil a zamítl návrh téhož, aby uloženo bylo majitelům od-

*) Pozn. red. S rozhodnutím tímto, jež je i slohově velmi nebalé, sotva lze souhlasiti.