

právní povahu veř. listin, dovoditi, že chyběla esenciální součást skutkové podstaty poklesku proti § 21 služ. pragmatiky. — — — — —

Č. 8742.

Policejní věci (Slovensko): * S účinností zákona č. 55/28 o cestovních pasech nepozbylo platnosti vl. nař. č. 215/21, kterým byla vydána přechodná ustanovení policejně právní o cestovních pasech.

(Nález ze dne 16. září 1930 č. 13.999.)

V ě c: Julius H. v K. proti oddělení ministerstva vnitra v Bratislavě o cestovní pas a povolení pobytu.

V ý r o k: Nař. rozhodnutí se zrušuje pro vady řízení.

D ů v o d y: Výměrem okr. úřadu v K. z 13. února 1926 byl st-1 vyzván, aby jako cizí státní občan si opatřil podle § 2 zák. čl. VI:1903 a vl. nař. č. 215/21 do 15. března 1926 pod trestními následky řádný cestovní pas a povolení k pobytu v Čsl. republice. Tento výměr byl nař. rozhodnutím v pořadu stolic správních potvrzen. — — — — —

Uvažuje o stížnosti podané na toto rozhodnutí, zabýval se nss nejprve námitkou, spatřující nezákonnost v tom, že nař. rozhodnutí se opírá o vl. nař. č. 215/21 přes to, že toto nařízení platilo jen do vydání zákona o cestovních pasech č. 55/28, nebylo tedy v platnosti dne 11. června 1928, kdy bylo vydáno nař. rozhodnutí, a min. vnitra nemohlo tudíž ponechat v platnosti rozkaz, který spočíval na zákonném ustanovení moci své již pozbyvším.

Správně uvádí stížnost, že v době vydání nař. rozhodnutí platil již zák. z 29. března 1928 č. 55 Sb., který byl vyhlášen ve Sbírce zák. a nař. dne 16. dubna 1928 a nabyl účinnosti 8 dní po tomto vyhlášení. Je však na omylu, tvrdí-li, že vyhlášením tohoto zák. pozbylo platnosti vl. nař. č. 215/21, neboť z § 16 zák. č. 55/28 je zřejmo, že byl sice zrušen zák. čl. VI:1903, avšak předpisy, vydané k provedení této právní normy jsou výslovně zachovány v platnosti, pokud neodporují cit. zákonu a pokud nejsou nahrazeny novými předpisy podle něho vydanými. Mezi tyto předpisy patří i vl. nař. č. 215/21, opírající se o zák. čl. VI:1903. Že by toto vl. nař. odporovalo ustanovením zák. č. 55/28, stížnost ne tvrdí a nss se zřetelem na ustanovení § 2 tohoto zák. (arg. slova »nebo v ní se zdržovati«) neshledal. Poněvadž pak v době vydání nař. rozhodnutí nebylo vl. nař. č. 215/21 nahrazeno předpisem novým, nelze shledati nezákonným, když žal. úřad založil svoje rozhodnutí na předpisech tohoto nařízení. — — — — —

Č. 8743.

A d o p c e (Slovensko): Jde-li o osvojení nezletilce, příslušného do obce na Slovensku, osobou domovsky příslušnou do obce v ze-