

Č. 3452.

Náhrada škod způsobených výtržnostmi: Zákon č. 187 1920 nedává poškozenému právo na náhradu z prostředků státních.

Nález ze dne 5. dubna 1924 č. 5869).

Prejudikatura: Boh. 1264 adm.

Věc: Karel F. v H. a společníci proti ministru s plnou mocí pro správu Slovenska o příspěvek na úhradu škody dle zák. z 18. března 1920 č. 187 Sb.

Výrok: Stížnost se zamítá jako bezdůvodná.

Důvody: Matka st-lů žádala podle zák. z 18. března 1920 č. 187 Sb. o příspěvek k uhrazení škody způsobené jí výtržnostmi ve dnech 1. a 2. listopadu 1918 a udala, že při výtržnostech byl vyloupen jí a zemřelému muži patřící klenotnický závod v ceně 700.000 K, ukradeny šatstvo, zásoby, nábytek rozbit, čímž způsobena další škoda 100.000 K, takže připravena byla o celý majetek a jest odkázána nyní na podporu dětí.

Žal. úřad nař. rozhodnutím žádosti té nevyhověl, poněvadž konaným šetřením bylo zjištěno, že způsobenou škodou nebyla hospodářská existence žadatelky ohrožena.

Stížnost podanou do tohoto rozhodnutí neshledal nss důvodnou.

Nss vyslovil již ve svém nál. Boh. 1264 adm., že cit. zákon straně vůbec nepřiznává právního nároku na to, aby jí byl z prostředků státních poskytnut příspěvek k úhradě škody, způsobené při výtržnostech.

Takovýto právní nárok nelze také dovoditi ani z ustanovení § 5 cit. zák., neboť tento předpis stanoví pouze určité předpoklady, za kterých vzniká pro úřad možnost zmíněný příspěvek udělit, nikoliv však předpoklady, za kterých jest úřad p o v i n e n příspěvek ten poskytnouti.

Nepřiznává-li však uvedený zákon, jehož se stížnost výhradně dovolává, straně vůbec právního nároku na poskytnutí příspěvku z prostředků státních k úhradě škody způsobené při výtržnostech, pak nelze v tom, že žal. úřad zamítl žádost za poskytnutí takového příspěvku, shledávati nějaký zásah do subjektivních práv st-lů (§ 2 zák. o ss).

Tím také odpadá potřeba, aby se nss zabýval výtkou nezkonnosti a vadnosti řízení ve stížnosti uplatňovanou proto, že nař. rozhodnutí postrádá důvodů a že provedené šetření jest neúplné.

Bylo proto stížnost zamítnouti.

Č. 3453.

Ústavní práva politická. — Řízení před nss-em: Nss jest příslušným, aby přezkoumal rozhodnutí správního úřadu, prohlášení, že administrativní domovní prohlídka byla provedena podle zákona. — II. K výkladu pojmu »nebezpečí v prodlení« při domovních prohlídkách.

Nález ze dne 7. dubna 1924 č. 8635/23).