

a pro případ, že by se mu důkaz o tom nepovedl, že nárok vznikl proti žalovaným přímo manželům B-ovým, těmito byl však na něho přenesen postupem. Při tom není ani třeba, by soud při řízení sporu zachoval totéž pořadí právních důvodů jako žaloba a přihlížel ke druhému právnímu důvodu teprve — jak míní dovolání — když byl zjistil, že první nelze udržeti, a jej byl výslovně vyvrátil, nýbrž soud může, postačují-li mu výsledky řízení, by žalobě z kteréhokoliv z obou důvodů vyhověl, druhý žalobní důvod úplně pominouti. Může-li se žaloba opíratí hned původně o několik žalobních důvodů, není ani překážky, by nebyla v témž smyslu pozměněna, pokud to dovoluje ustanovení § 235 c. ř. s. teprve za řízení. Pokud lze v takovém návrhu spatřovati dovolenou změnu žaloby, jest závislé na okolnostech případu, nelze však o tom rozhodovati v dovolacím řízení, ana žalovaná strana proti tomu nic nenamítala, pokud se týče nižší soudy změnu připustily.

Čís. 11235.

Při exekučních titulech podle § 1 čís. 8 ex. ř. jest vždy zapotřebí soudního potvrzení, že náleží trestního soudu tvořící exekuční titul nepodléhá již opravnému prostředku. Výjimka se nepřipouští ani, jde-li o usnesení trestního soudu odvolacího.

(Rozh. ze dne 5. prosince 1931, R II 287/31.)

Na základě usnesení trestního soudu povolil soud prvního stálice exekuci. Rekursní soud exekuční návrh zamítl. Důvody: Jde o titul ve smyslu § 1 čís. 8 ex. ř. Takové exekuční tituly, vydané trestním soudem, jsou vykonatelné jen, jsou-li opatřeny doložkou vykonatelnosti (§ 54 druhý odstavec, ex. ř.). V souzeném případě však vymáhající věřitel neopatřil připojený exekuční titul doložkou vykonatelnosti, ač povinnost zákonem vymáhajícímu věřiteli uložena. Exekuce byla neprávem povolena.

Nejvyšší soud nevyhověl dovolacímu rekursu.

Důvody:

Pokud jde o výklad § 54 ex. ř., ustálila se judikatura Nejvyššího soudu, když byl upustil od názoru vysloveného v rozhodnutí čís. 1060 sb. n. s., jehož se stěžovatel dovolává, na tom, že při exekučních titulech podle § 1 čís. 8 ex. ř., jest vždy zapotřebí soudního potvrzení, že náleží trestních soudů, tvořící exekuční titul, nepodléhají již opravným prostředkům a jsou vykonatelné, ježto ustanovení § 54 ex. ř. jest jasné a výjimky nepřipouští, a to ani pro případ, že jde o usnesení odvolacího soudu trestního (rozh. nejv. s. R II 110/31, R I 615/30, R II 114/28 ve sbírce neuveřejněná). Ježto v souzeném případě předložená usnesení trestních soudů nejsou opatřena touto doložkou, neměla podle nich býti povolena prvním soudem navrhovaná exekuce a nepochybil proto rekursní soud, když exekuční návrh zamítl.