státním. Bude záhodno, aby kolegové programu sjezdového si pilně všímali a sjezdu zúčastnili se písemnými pojednáními, jakož i osobně.

**Právnická jednota na Slovensku v Bratislavě** uznávajíc důležitost Prvního sjezdu právníků států slovanských, poskytla z vlastní iniciativy gen. taj. zálohou peníz Kč 10.000.— na úhradu běžných výloh, které dosud hradil gen. taj. ze svého a nabídla přípravnému výboru zdarma svoje spolkové místnosti, zařízení, kancelářské pomůcky a osobnictvo. O přípravné práce sjezdové začíná se zajímati oficielně i ministerstvo věcí zahraničních, soustřeďuje náměty došlé od zastupitelských úřadů RČS. Sjezdové kanceláři došly již první přihlášky účastníků a to: 1. Zemský úřad v Praze. 2. Spolek Právníků v Lublině, který zaplatil i 25 Zl sjezdového příspěvku.

**U příležitosti pátého sjezdu právníků jugoslovanských v Dubrovníku** v měsíci říjnu t. r. vydáno bude srovnávací právnické názvosloví, sestavené gen. taj. a bude tam rozhodnuto o vydávání časopisu »Mezinárodní věstník právníků států slovanských«, který bude úředním orgánem pravidelných sjezdů. Časopis má informovati právníky států slovanských o mezinárodním právním ruchu a právníky států neslovanských o právním ruchu ve státech slovanských. Články vydávány budou v jazyku autorově a ku každému bude připojen stručný výtah přeložený do ostatních jazyků slovanských a do jazyka francouzského. Jestli se uskuteční tato krásná myšlenka, bude to první jednotný vstup právníků států slovanských do vědecké oblasti práva mezinárodního a doufejme, že bude právě tak šťastný a úspěšný jak jest naléhavý a potřebný.

**Akcionářům Živnostenské banky!** Klub akcionářů Živnostenské banky si obral za úkol hájiti zájmy akcionářů Živnostenské banky. Upozorňujeme všechny akcionáře na mimořádnou důležitost letošní valné hromady a žádáme je, třebas nebyli členy »Klubu«, aby se za účelem dorozumění ihned přihlásili; budou jim poskytnuty příslušné informace. Hlastež se na adresu: Klub akcionářů Živnostenské banky, Praha I., Příkopy 15 (palác »Praha«).

**Správní výbor Úřadovny A Všeobecného pensijního ústavu** konal v těchto dnech za předsednictví Dra B. Živanského svou první řádnou schůzi v tomto roce. Přes hospodářskou krisi a nezaměstnanost vzrostl počet aktivních pojištěnců úřadovny dále na 143.676, počet živých zaměstnavatelských účtů na 27.043. Úřadovna vyplácí na dávkách měsíčně cca 7,264.000.—, na státním příspěvku podle § 176 p. z. z důvodu válečné služby měsíčně cca 76.000.— Kč. Počet důchodců činil k 1. II. 1932 14.663 osob. Za rok 1931 vyplaceno na dávkách cca 100,091.000.— Kč. V tom jsou zahrnuty též dávky dobrovolné a sice podstatně vzrostlé podpory v nezaměstnanosti částkou 2,540.000.— Kč, a pojistné které úřadovna platí za nemocenské pojištění svých důchodců částkou cca 3,037.000.— Kč. Na dávkách z pojištění novinářů pro obvod celé republiky vyplaceno od 1. I. 1929 do 31. XII. 1931 celkem již cca 4,519.000.— Kč. Úřadovna zaměstnává se vedle běžné agendy dosud výplatou zvýšení dávek z důvodu započítání t. zv. nepojištěné doby podle zákona čís. 125/1931. Žádostí důchodců za toto zvýšení došlo do konce února t. r. 8.669, zlikvidovány 6.604 případy. Na doplatcích z důvodu tohoto zvýšení, které jest pro důchodce většinou pronikavé, vyplatila úřadovna za dobu od 1. IV. 1931 do 29. II. 1932 cca 12,505.000.— Kč. Žádostí aktivních pojištěnců za uznání nepojištěné doby došlo dosud přes 8.000. Nedoplatek na pojistném činí cca 11,000.000.— Kč, t. j. 0.93% dosavadního celkového předpisu. Tento nedoplatek činí pouhých 75% jednoho měsíčního předpisu na pojistném.

Ministr spravedlnosti přeložil notáře Dr. Františka **Kroutila** z Bučovic do Vyškova, notáře Josefa **Tomeše** z Kunštátu do Bučovic a jmenoval kand. notářství Ferdinanda **Hrdličku** notářem v Kunštátě.

Ministr spravedlnosti jmenoval kandidáta notářství Dr. Jana **Koudelku** notářem v Novém Jičíně.

---

**Referát**

o schůzi spolku čsl. notářů odbor »Praha«, konané dne 2. dubna 1932 v restauraci »U Šindeláře« v Praze II., Václavské nám. 64.

Schůzi zahájil po 7. hodině večerní předseda spolku pan notář Dr. Černý, který po uvítání přítomných požádal kandidáta notářství Dra Žofku, aby přednesl přednášku na thema dnešní schůze: »Několik úvah o řízení nesporném«.

Již v posledním čísle Českého Práva bylo upozorněno na tuto přednášku, kterou Dr. Žofka přednesl 10. března t. r. v Právnické Jednotě. Lze jen s potěšením konstatovati, že byl to opět kandidát notářství — již po druhé v tomto období, který přednesl vědecky propracovanou přednášku o tématě zvláště pro notářský stav tak zajímavém. Přednáška, v níž pan přednášející probral historický vývoj nesporného řízení, zásady nesporného řízení, rozdíl mezi řízením sporným a nesporným, byla odměněna srdečným potleskem přítomných. Přednáška uveřejněna bude v Českém Právu.

Po přednášce rozvinula se debata o osnově nového všeob. obč. zák., v těchto dnech vydané, a vzhledem k důležitosti a časovosti bylo usneseno, aby na příští schůzi odboru — poslední v letošním období — bylo pokračováno v debatě o této osnově. Dr. K.

---

**Pozvání**

k řádné valné hromadě odboru »Praha« spolku čsl. notářů, která se bude konati v sobotu dne 30. dubna 1932 o 19 hod. v restauraci U Bumbrlíčka, Praha II., Národní třída.

Pořad jednání:

1. Sdělení předsednictva.
2. Zpráva jednatelská.
3. Zpráva pokladniční a přehližitelů účtů.
4. Volby:
   a) starosty odboru,
   b) 11 členů výboru,
   c) 1 přehližitele účtů a 2 náhradníků.
5. Ustanovení členského příspěvku pro rok 1932.
6. Volné návrhy.

Poznámka: Kdyby se nesešel dostatečný počet členů, bude se konati tato valná hromada o 1 hodinu později při témž pořadu jednání bez ohledu na počet přítomných.

Po valné hromadě debata o osnově nového všeob. obč. zák. Zahájí JUDr. Jaroslav Čulík.

## Knihy redakci zaslané.

**Nová sensační kniha z oboru kriminalistiky.** Bývalý policejní komisař bezpečnostního oddělení pražského policejního ředitelství Dr. V. Čelanský vydal právě **v Zemědělském knihkupectví A Neubert** v Praze dlouho očekávanou svoji obsáhlou práci **»Vyšetřovací metody bezpečnostní služby«.** (Kč 54, váz. Kč 65.) Jak sám autor uvádí v předmluvě, chce svým dílem vylíčiti stav dnešní kriminalistické prakse a její krisi a současně naznačiti metody, jimiž by bylo možno zdokonaliti