zemědělských pozemků bylo zeměděl. vyrovnání hladce přijato, kdežto u nepatrných rolníků, ač nikoliv příliš předlužených, přijato nebylo.

Josef Havelka.

Ještě CPO a soudnictví.

1. Na straně 309, ročníku 1936/37 Právní prakse, upozornil soudní rada Dr. Josef Fiala na to, že civilní řád soudní umožňuje soudu z moci úřední odročiti rok, jestliže včasnému dostavení jedné neb obou stran nebo tomu, aby jednání mezi nimi bylo zahájeno, nebo v něm pokračováno, vadí překážka nepřekonatelná, nebo přece velmi značná, a zejména když by bez odročení některá ze stran utrpěla škodu nenahraditelnou (§ 134 č. 1 c. ř. s.). Připomínáme tento předpis ještě jednou, neboť v praksi opět se vyskytly pochybnosti při protileteckém cvičení.

2. Hůře jest na tom trestní řád, který podobného ustanovení nemá.

Podle § 274 tr. ř. může býti hlavní přelíčení odročeno, když obhájce obžalovaného nepřišel k hlavnímu přelíčení.

Podle § 276 tr. ř. může býti podle uvážení soudu odročeno hlavní přelíčení i tehdy, má-li soud za to, že pro vnější překážky jest potřebné nebo případné, aby se s přelíčením na čas ještě vyčkalo.

Ostatní důvody odročení nepřicházejí pro naši otázku v úvahu.

Nedostaví-li se však soukromý žalobce nebo jeho právní zástupce, platí při soukromé žalobě nevyvratitelná domněnka § 46, odst. 3 tr. ř., že soukromý žalobce ustoupil od stihání a řízení musí býti v takovém případě zastaveno dle § 259, odst. 2 ve znění zák. čís. 209/1931. Právní účinky řečené domněnky nemohou býti žádným způsobem odstraněny a nezáleží vůbec na tom, zda soukromý žalobce nebo jeho právní zástupce zmeškal hlavní přelíčení svojí vinou, či pro překážky vzniklé na př. protileteckým cvičením (sr. Vážný tr. 5501).

Soukromí žalobci v trestních věcech tedy musí na toto nebezpečí pamatovati a vyčkávati raději přímo u soudu, neboť by se snadno mohlo státi, že by jim dostavení při protileteckém cvičení bylo znemožněno. Na tyto okolnosti ovšem měl především pamatovati zákonodárce, když upravoval CPO.

Žádáme své čtenáře, aby nám svoje poznatky z prakse v posledním směru oznámili.

Nové daňové zákony.

I.

Zákonem čís. 246/1937 byl prodloužen zák. č. 177/1931 ve znění zák. č. 120/1932 o **přechodné přirážce** k dani důchodové a k dani z tantiem a byla rozšířena jeho platnost.

Přechodná přirážka činí (podle sazeb stanovených zákonem z 15. VII. 1932, č. 120) 30—100% vyměřené daně důchodové při důchodech přesahujících 15.000 Kč. Nové jest zejména ustanovení o splatnosti této přirážky, která se řídí ustanovením § 269 zák. o př. d.

Přechodná přirážka byla vybírána k důchodové dani za berní roky 1930—1935, na berní rok 1936 se k důchodové dani nepřirážela, naproti tomu však podle zákona čís. 226/1936 se vybírala k důchodové dani na berní rok 1937 (t. j. kalendářní rok 1936 ve smyslu novelisovaného čl. XVII. uvoz. zák. k zák. o př. d.) a nyní podle zák. čís. 246/1937 vybere se též k dani důchodové na berní roky 1938—1940.