

Takto však nemožno pričítať súdnemu úradníkovi, ktorý takýto úkon vykonal, porušenie úradnej povinnosti ani vtedy, keď už bolo právoplatne rozhodnuté, že jeho úkon je neplatný, a strana, pre ktorú bol úkon vykonaný, bola v dôsledku toho poškodená na svojich právach a tak i hmotnú škodu utrpela.

Čís. 14732.

Vyrovnačí dlžník môže sa zaviazat' platiť na vyrovnanie pohľadávok svojich veriteľov už pred pravoplatnosťou súdneho potvrdenia vyrovnania. Keď takéto splátky nesplní včas, nastávajú účinky § 67 vyr. por.

(Rozh. z 26. XI. 1935, Rv IV 638/34.)

Proti žalobe, ktorou sa veriteľ domáhal, aby vyrovnavšia dlžníčka bola odsúdená na zaplatenie celej pohľadávky, ktorá v smysle § 67 vyr. por. pre nesplnenie vyrovnania ožila v pôvodnej výške a sročnosti, bránila sa žalovaná firma tým, že žalobník požadoval zaplatenie vyrovnacej kvóty v dobe, keď vyrovnanie nebolo ešte právoplatné.

O b a n i ž š i e s ú d y žalobu zamietly.

N a j v y š š í s ú d rozsudok odvolacieho súdu rozviazal a uložil mu ďalšie pojednávanie a nové rozhodnutie. D ô v o d y:

Podľa nenapadnutého zistenia nižších súdov bolo vyrovnanie — ktorým sa žalovaná firma zaviazala zaplatiť svojim veriteľom 45%-nú kvótu v 18. rovnakých mesačných splátkach, počínajúc dňom 10. septembra 1933 pod stratou lehôt a pod následkom oživenia pôvodných pohľadávok — potvrdené usnesením krajského súdu v K. zo dňa 8. augusta 1933. Pravoplatným stalo sa toto potvrdzujúce usnesenie (v dôsledku spätvzatia rekurzu firmy »Gustáv O. a spol.«.) dňa 11. októbra 1933. Dopisom zo dňa 27. septembra 1933 vyzval žalobník žalovanú podľa § 67 vyr. por., aby splátku sročnú dňa 10. septembra 1933 zaplatila. Žalovaná tak neurobila.

Najvyšší súd vyriekol a odôvodnil v rozhodnutí čís. 6375 Sb. rozh. Najv. súdu, že nič neprekáža tomu, aby sa dlžník nezaviazal platiť na vyrovnanie pohľadávky už pred pravoplatnosťou súdneho potvrdenia vyrovnania. Jestli také splátky nesplní v čas, nastávajú účinky § 67 vyr. por. Odvolací súd sa nezaoberal číselnosťou žalobného nároku a skutkový stav v tomto smere nezistil. Bolo preto treba pokračovať podľa ustanovenia § 543 odst. 2 Osp.

Čís. 14735.

Kúpopredajná smluva, ktorej predmetom je roľnícky nediel, je platná len po schválení štátneho pozemkového úradu a bez tohoto ani vedľajšia úmluva, ktorá materiálne súvisí s týmto úkonom (prevzatie