

to, aby do okr. škol. výboru byli jmenovány určité organisacemi navržené osoby a v určitém počtu.

Nemají-li tedy politické organisace v okrese vůbec, ani stěžující si organisace nějakého práva co do obsahu jmenování zástupců občanstva v okr. škol. výboru, nemohlo tedy domnělé právo nař. rozhodnutím býti porušeno. Poněvadž dále, jak shora vyloženo, porušení formálních práv stěžujících si organisaci ve třech shora uvedených směrech není stížností ani tvrzeno, jest stížnost ve smyslu § 2 zák. o ss bezdůvodná a bylo ji zamítnouti, aniž nss se mohl zabývati námitkami stížností vznesenými ve věci samé.

č. 3315.

Obecní dávka z převodu nemovitostí (Slovensko): Ministr vnitra ani ministr s plnou mocí pro správu Slovenska nebyli podle statutu o vybírání obecního poplatku z převodu nemovitostí v Košicích z roku 1914 příslušní rozhodovati ve věcech vybírání tohoto poplatku.

(Nález ze dne 4. března 1924 č. 18.614/23).

V ě c: Daniel a Žofie K. v Košicích proti ministru s plnou mocí pro správu Slovenska o městský poplatek z převodu nemovitostí.

V ý r o k: Naříkané rozhodnutí zrušuje se pro nezákonnost.

D ů v o d y: Usnesením městské rady města Košic z 23. prosince 1920 byl kupcům Danielu K. a jeho manželce Žofii K. vyměřen městský poplatek z převodu nemovitosti, který proveden byl kupní smlouvou z 1. září 1920, a to částkou 30.000 Kč činící 5% kupní ceny.

Z tohoto usnesení podali manželé K. odvolání z důvodu, že ustanovení stanov o zvýšení sazby z 1% na 5% nebylo v době vyměření dávky ministerstvem schváleno.

Městská rada v K. usnesením z 21. ledna 1922 zamítla žádost manželů K. za snížení z předepsaného poplatku 30.000 Kč o 24.000 Kč, poněvadž usnesení admin. výboru ze 17. srpna 1920 č. 6426/108 adm. V 1920, kterým byla sazba poplatku z převodu nemovitostí, za dobu od 1. ledna 1920 do 30. září 1921 zvýšena z 1% na 5%, bylo min. pro Slov. schváleno.

Z usnesení tohoto podali manželé K. u městské rady v K. odvolání se žádostí, aby bylo na příslušné místo předloženo.

Nař. rozhodnutím bylo toto odvolání zamítnuto z těchto důvodů:

1. Odvolání jest nepřípustno. poněvadž městská rada v K. jest oprávněna rozhodovati o snížení poplatku dle volného uvážení, pročez rozhodnutí o tom nemůže býti odporováno opravným prostředkem.

2. Pokud by snad odvolání čelilo proti usnesení městské rady v K. z 23. prosince 1920, jest jednak opožděné, jednak bezdůvodné. Oprávnění municipálních měst k vybírání městských poplatků zakládá se na ustanovení § 15 zák. čl. XXI. z r. 1886, jenž stanoví, že valné shromáždění admin. výboru města jest povoláno k usnášení se na vybírání takových poplatků a dávek, když vláda k tomu udělí souhlas. Valné shro-

máždění admin. výboru města K. se usneslo 17. srpna 1920 pod. č. 6436/20 na zvýšení poplatků z převodu vlastnictví k nemovitostem v obvodu města ležícím z 1% na 5% s platností od 1. ledna 1920. Usnesení to bylo ministrem plnomocníkem výnosem z 1. prosince 1921 č. 6107/21 schváleno. Proto jednala městská rada v mezích zákona.

Rozhoduje o stížnosti do posléz uvedeného rozhodnutí podané řídil se nss těmito úvahami:

V první řadě náleží nss-u zkoumati, zda nařazené rozhodnutí netrpí zmatečností, zda totiž vydáno bylo úřadem kompetentním.

Rozhodnutí toto jeví se dle svého obsahu rozhodnutím instančním.

V konkrétním případě jest sporná výše městského poplatku z převodu nemovitosti, k jehož vybírání mohou býti města ve smyslu § 15 zák. čl. XXI z r. 1886 a § 132 zák. čl. XXII z roku 1886 vládou zmocněna. Poplatek z převodu nemovitosti zaveden byl pro město K. statutem z 27. června 1914, který byl býv. uherským min. vnitra dne 31. srpna 1914 pod čís. 154.970/914/III c schválen.

Pro postup instanční jsou zde hledíc k době, kdy vydáno bylo nař. rozhodnutí, rozhodna jen ustanovení svrchu uvedeného městského statutu.

Dle § 17 tohoto statutu jsou povolány rozhodovati ve věcech týkajících se vyměření předem uvedeného poplatku v I. instanci městská rada a v II. instanci správní výbor municipia. Do rozhodnutí II. instance jest pak přípustna toliko stížnost na správní soud.

Z toho vychází na jevo, že min. pro Slov., jednajícímu jako zmocněnci min. vnitra, nepřislušelo vůbec v době vydání nař. rozhodnutí rozhodování ve věcech týkajících se vyměření zmíněných poplatků v obvodu města K.

Jelikož si žal. úřad přes to vydáním nař. rozhodnutí kompetenci tuto osoboval, přiči se rozhodnutí to zákonu a náleželo je dle § 7 zák. o ss zrušiti.

Č. 3316.

Samospráva obecní (Morava): I. * Opatření, kterým se obci odnímá působnost přenesená podle § 56 obec. zř. mor., je položeno do volného uvážení státní správy tak, že není způsobilé, aby se dotklo subjektivních práv obce. — II. * Opatření, kterým se obci odnímá působnost přenesená a ustanovuje se na útraty obce orgán náhradní podle § 105 ob. zř. mor., jest vázáno na skutkové předpoklady v cit. § 105 uvedené a jest způsobilé zasáhnouti do právní sféry obce.

(Nález ze dne 4. března 1924 č. 3467.)

V ě c: Obec L. proti ministerstvu vnitra (min. rada Dr. Ant. Tobíšek) o obstarávání agend přenesené působnosti.

V ý r o k: Naříkané rozhodnutí se zrušuje pro vadu řízení.

D ů v o d y: Výměrem z 19. října 1921 osp ve Št. uložila starostovi obce L. Janu M. pro hrubé porušování povinností v záležitostech přenesené působnosti ve smyslu § 105, odst. 1 mor. ob. zř. pořádkovou