

národním. — Dr. J. Klíma: K právním pramenům babylonsko-assyrským. — Štefan Luby: Pomer vedeckej práce v právnických seminároch k vedeckej práci vo spolkoch právnickej mládeže.

## D E N Í K.

---

**Vittorio Scialoja** †. Dne 19. listopadu zemřel v Římě senátor profesor Vittorio Scialoja ve věku 77 let, čestný doktor Karlovy university v Praze. Jako profesor římského práva zasloužil se vynikajícím způsobem o rozkvět tohoto odvětví italské právní vědy a odchoval řadu žáků, mezi něž sluší čítati i zemřelého již Pietra Bonfante. Bohatá a mnohostranná literární činnost Scialoja zasáhla však i do jiných oborů právních, do práva občanského, obchodního i práva veřejného. Již před světovou válkou byl Scialoja činný politicky; byl ministrem spravedlnosti v několika kabinetech. Náš národ vděčí mu za účinnou podporu československého zahraničního odboje v římském Výboru pro potlačované rakousko-uherské národy. Po válce zastával Scialoja různé významné funkce státní, zastupoval Itálii při jednání o mírových smlouvách, u Společnosti národů, při podpisu locarnských úmluv i u Stálého soudu mezinárodní spravedlnosti v Haagu, když jednal r. 1931 o německo-rakouské celní unii. Náš národ ztrácí v Scialojovi upřímného přítele, který sledoval se zájmem náš vědecký i veřejný život.

**Z právnických fakult.** President republiky jmenoval mimořádného profesora university Komenského Dr. Miloslava Boháčka mimořádným profesorem práva římského na právnické fakultě Karlovy university v Praze, druhého presidenta nejvyššího soudu v Brně Dr. Františka Vážného bezplatným řádným profesorem civilního řízení soudního a mimořádného profesora Dr. Františka Čádu řádným profesorem dějin práva ve střední Evropě, oba na právnické fakultě Masarykovy university v Brně.

**Poeta Miříčkova.** K sedmdesátým narozeninám univ. prof. Dr. Augusta Miříčky vydal Sborník věd právních a státních jako 3.—4. číslo letošního ročníku za účasti Československé společnosti pro právo trestní obvyklou literární poctu, do níž přispěli 41 články členové právnických fakult všech tří našich universit, vynikající praktikové, jakož i řada cizích kriminalistů. Pocta, obsahující téměř 500 stran textu, je rozdělena na tři části. První zahrnuje příspěvky francouzské a německé, druhá české články o otázkách trestního práva a souvislých problémech, třetí práce z ostatních právních oborů. Obsah pocty je tento:

I. Megalos A. Caloyanni, profesor akademie mezinárodního práva v Haagu: Les conventions de Londres et la justice répressive internationale; Thomas Givanovich, universitní profesor v Bělehradě: Le projet tchécoslovaque de code criminel

au point de vue de la Tripartition (Personnalisme); Armand Mossé, generální inspektor v ministerstvu vnitra v Paříži: Chatiments d'autrefois; Emile Stanislav Rappaport, profesor svobodné university ve Varšavě: Les étapes des tendances d'évolution en droit pénal international; Theodor Rittler, universitní profesor v Inšpruku: Der Versuch des Unterlassungsdeliktes; J. A. Roux, generální tajemník Mezinárodní společnosti pro právo trestní, soudce nejv. soudu v Paříži: Le système répressif de l'Avant-Projet de Code pénal français; M. Subotič, president nejvyššího soudu v Bělehradě: La nouvelle législation pénale et pénitentiaire en Yougoslavie; Julian Teodorescu, universitní profesor v Bukurešti: Un code spécial pour les délinquants mineurs; H. v. Weber, universitní profesor v Jeně: Das Gewerbe- und Berufsverbot als Mittel der Kriminalpolitik. — II. Prof. Dr. M. Boháček: Praevarikace žalobcova v trestním řízení římském a ustanovení zákona Aciliova k ní se vztahující; prof. Dr. J. Drachovský: Mají rozhodováním o deliktech finančních býti pověřeny řádné soudy?; prof. Dr. V. Funk: Přehled zásad našeho berního práva trestního; Dr. J. Havlíček, prokurátor v Mostě: Trestní právo a státní formy; V. Herrnritt, senátní president nejvyššího soudu v. v.: Několik poznámek k otázce sterilisace; prof. Dr. A. Hobza: Mezinárodní delikt; prof. Dr. J. Hoetzel: K osnově o trestním stíhání presidenta republiky a členů vlády. (Několik zásadních poznámek); prof. Dr. J. Kallab: Předmět a metody kriminologie. (Příspěvek k metodologickému rozboru některých otázek trestního práva); prof. Dr. J. Kapras: Soudy boží vodou a ohněm v českém právu; Dr. F. Kronberger, odborový rada v ministerstvu spravedlnosti: Extradice mladistvých provinilců; Dr. J. Lepšík, podplukovník justiční služby v ministerstvu národní obrany v Praze: Co patří k pramenům našeho hmotného vojenského trestního práva; prof. Dr. A. Milota: Normativní pojetí viny a přípravná osnova čl. trestního zákona; doc. Dr. A. Ráliš: Hmotně právní podmínky a překážky trestnosti. (Příspěvek k systematickému trestního práva); prof. Dr. R. Rauscher: Zemští konšelové v českém právu 13. a 14. stol. (Příspěvek k dějinám českého řízení trestního); Dr. O. Scholz, vrchní odborový rada v ministerstvu spravedlnosti: Trestné činy spáchané rozhlasem; prof. Dr. V. Solnař: Ohrožení, pokus a vztah příčinný; prof. Dr. O. Sommer: Furtum usus; prof. Dr. E. Svoboda: Dvojí manželství; prof. Dr. M. Stieber: Nerovnost před trestním soudcem; doc. Dr. M. Štastný: Vázanost civilního sporného soudce s právními akty a soudními rozhodnutími; prof. Dr. F. Vavřínek: Zákony na ochranu státu a státní formy; doc. Dr. J. Veselá: Příspěvek k pojmu trestního bezpráví. — III. Prof. Dr. B. Baxa: Změny ve státním a politickém zřízení republikánských států evropských od skončení světové války. (Výtah z větších práce; psáno v červenci 1933); doc. Dr. J. Fröhlich: Dife-

renční obchody v osnově občanského zákoníka. (Poznámky k §§ 1089—1090); doc. Dr. J. H a v e l k a: Suspense v právu státně zaměstnaneckém; prof. Dr. K. H e r m a n n - O t a v s k ý: Statutární výhrada přivolení správní rady k odprodeji akcií na neakcionáře a význam její vůči exekuční dražbě akcií. (Výňatek z posudku); doc. Dr. R. H y n i e: Konflikt norem při závazcích z deliktů. (Kritické poznámky k principu *lex loci delicti commissi*); doc. Dr. J. J a n o v s k ý: Procesní otázky v sociálním pojišťování. (Vyňato z připraveného většího pojednání); doc. Dr. J. K l i m e n t: Pořad práva. (Právo, vláda, veřejné právo); doc. Dr. M a r š a n: Jak došlo k odtržení Lucemburska od koruny české; doc. Dr. J. T u r e č e k: Donucení ke vstupu do církve podle československého práva; doc. Dr. V. V a n ě ě k: Pojem vývoje práva.

Poetu uzavírá český obsah cizojazyčných článků a francouzské resumé článků českých. Profesor německé university v Praze Dr. Edgar F o l t i n věnoval prof. Miříčkovi k sedmdesátým narozeninám samostatný spis »Der Gedanke der Zumutbarkeit im tschechoslowakischen und österreichischen Strafrecht«.

»Praktický advokát«. Pod tímto názvem vydalo jisté pražské nakladatelství rozsáhlou dvojdílnou příručku, aby prý i laikům bylo umožněno seznámiti se s podstatou vědy právní a různých právních předpisů (jak praví se v předmluvě spisu). Taková snaha byla by zajisté jen chvályhodna, kdyby taková příručka byla zároveň nesena duchem šířiti úctu k zákonu a nabádati k plnění všech povinností, třeba leckdy těžkých, občanstvu však zákonem uložených. Že by sebe dokonalejší příručka však stačila nahraditi odbornou erudici právnickou, o tom netřeba ani hovořiti; laik i když má různé vzory pro různé druhy smluv, žalob a podobně, neobejde se bez právní porady a pomoci školeného právníka, stejně jako nelze za pomoci všelijakých »domácích lékařů« léčiti sebe prostší nemoci. Jako v životě právním, tak i při různých pochodech chorob a nemocí nevyskytují se jednotlivé složky vždy ideálně separované, nýbrž všelijak prostoupené a komplikované: spleť vzájemných souvislostí pak nemůže rozuzliti než ten, kdo má hluboké odborné vzdělání příslušného oboru.

Litujeme, že o autorech resp. spolupracovnících »Praktického advokáta« nelze říci, než že jsou to osoby jmen ve světě právnickém neznámých. Proto nutno s velikou opatrností jejich různé pokyny, rady a výklady zákonů přejímati. Nevěnovali bychom v tomto listě proto ani pozornosti spisu, který nemůže si činiti nároků na odborný posudek; proč spisem se zabýváme, jest okolnost, že hlavním redaktorem jeho je jistý okresní soudce, který krom toho jest uveden jako autor některých dílů spisu, zejména pak knihy V., v níž především díl první (nazvaný »Advokátní praktiky«) zasluhuje pozornosti, nikoliv však v pochvalném slova smyslu.

Neměli jsme času ani zájmu prohlížeti oba dva díly »P. a.«