

nostní promoce na doktora práv Antonín Schauer, syn proslulého pražského advokáta. Zejména na fakultách právnických zřídka se poštěstí, aby kandidát splnil přísné podmínky řádu slavnostní promoce, interní to universitní slavnosti, která nastoupila na místo dřívější promoce »sub summis auspiciis«. Kandidát musí vykázati výtečný prospěch při zkouškách i způsobilost k vědecké práci. Jak je obtížné tyto podmínky splniti, tomu nasvědčuje i ta okolnost, že je tomu za dobu platnosti řádu slavnostní promoce na právnické fakultě vůbec po druhé, kdy tato slavnost byla konána a že od poslední slavnostní promoce uplynula doba 7 let. Promoční akt provedl prof. Dr. Hora. Ve svém proslovu, neseném srdečným, přímo otcovským tónem ukázal zejména, že skvělé výsledky, které kandidát vytěžil neúnavnou pílí z hřivny bohatého nadání, jsou dokladem, jak nesprávné je pesimistické oceňování dnešní mládeže, které bývá vytýkána povrchnost a nedbalost. Také mnozí jiní jsou vedeni stejně usilovnou snahou, i když nedosáhnou výsledků tak skvělých, což nás opravňuje, abychom v dnešní mládež věřili. Podle řádu slavnostní promoce jest kandidát povinen přednésti proslov o zvoleném thematu. Dr. Schauer vybral si k tomu konci otázku nad jiné aktuální, »O účasti laického elementu v trestním soudnictví«, o níž pojednal živou a uhlazenou formou s hlediska platného práva i osnovy trestního řádu. Zástupce presidenta republiky odevzdal mladému doktorovi dar podle jeho přání: portrét pana presidenta s jeho vlastnoručním podpisem.

Čtvrtý sjezd čsl. právníků v Praze v roce 1934. Ve 4. sešitě »Právnicka« z t. r. bylo poukázáno na okolnost, že na rok 1934 připadá významné jubileum stých narozenin Antonína Randya a že by IV. sjezd čsl. právníků, konaný v roce 1934, byl velmi vhodnou příležitostí k oslavě tohoto vynikajícího českého právníka.

Pro pořádání sjezdu v roce 1934 mluví též skutečnost, že v tomto roce oslaví pořadatelka IV. sjezdu — Právnická jednota v Praze, jejíž založení bylo Randovým dílem — sedmdesát let svého trvání.

Již obě tato jubilea jsou dostatečným důvodem pro pořádání sjezdu až v roce 1934, tedy třicet let od prvního sjezdu českých právníků, nehledíme-li ani k argumentům technické povahy, proti sjezdu v roce 1932 směřujícím (viz prof. Dr. Čáda v 5. čísle Všehrdu z t. r.), že totiž dvě léta nestačí k připravení sjezdu, jenž nemá býti toliko událostí společenskou, nýbrž vědeckým sněmováním a že rok 1932, v němž se bude pořádati v Praze všesokolský slet, je pro sjezd čsl. právníků datem málo vhodným. Kš.

Oprava tiskové chyby: Na str. 99, řádek 22 zd. místo »rolnický podíl« má býti správně »rolnický nedíl«.