

středky v mezích a za podmínek příslušných zákonných předpisů, tak i moci dozorčí. (Plenární usnesení ze dne 23. dubna 1919, č. Pres. 92/19.)

### III.

Ustanovení § 219., odst. 2. počt. řádu ze dne 22. září 1916, č. 317 f. z. jest ve shodě se zákonem. (Plenární usnesení ze dne 1. července 1919, č. Pres. 564/19.)

### IV.

Obnovením manželského společenství po rozumu § 15. a násl. zákona ze dne 22. května 1919, č. 320 sb. z. a n. mluví se jen skutečná obnova, soudu neohlášená. Stalo-li se nad to řádné oznámení soudu, předpisy § 15. a násl. neplatí a má pro nepřekonatelný odpor místo jen žaloba a rozlučka dle § 13., odst. 1., písm. i). Otázka, zdali manželské společenství lze v duchu zákona považovati za obnovené, jest otázkou případu. Obnovení-li manželské společenství, rozvedení manželé však napotom zase se rozešli, nutno o rozlučku pro nepřekonatelný odpor žalovati a není více přípustný řízení upravené v § 15. a násl. zákona. (Plenární usnesení ze dne 27. listopadu 1919, č. Pres. 977/19.)

### V.

K nepřibrání obhájce svazku manželského ve sporech o rozlučku přihlížeti jest z moci úřední, poněvadž nepřibrání jeho zakládá zmatečnost. (Plenární usnesení ze dne 7. června 1920, Pres. 426/20.)

### VI.

Ve sporech o rozlučku manželství není obhájce manželského svazku povinen podati dovolání. (Plenární usnesení ze dne 7. června 1920, Pres. 534/20.)

### VII.

Není-li dán důvod místní příslušnosti ani dle č. 2., ani dle č. 3. § 20. zákona ze dne 22. května 1919, č. 320 sb. z. a n. nelze u zdejších soudů vůbec domáhati se přeměny rozvodu v rozlučku manželství dle § 15. a 17. zákona a není místo pro použití § 28. j. n. (Plenární usnesení ze dne 7. června 1920, Pres. 537/20.)

### VIII.

Ku případům evikce se předpis § 49., č. 8 j. n. nevztahuje. Vojské koně nejsou věcmi vyloučenými z právního obchodu. Jich neoprávněný prodej neposuzuje se dle ustanovení o smlouvách neplatných, nýbrž dle předpisů o správě. (Plenární rozhodnutí ze dne 27. října 1920, Pres. 749/20.)

### IX.

V trestních věcech, které byly ve stolici prvé rozhodnuty soudem výjimečným, nastoupivším na místo soudu porotního, nesluší zřizovati z povinnosti úřední obhájce pro kasační řízení. (Plenární usnesení ze dne 7. března 1920, Pres. 223/20.) — I.

## ZE DNE.

**Velmi důležité!** Nařízením vlády ze dne 22. prosince 1920 č. 657 sb. zák. nař. stanovena nová úprava pečeti notářů. Podle tohoto nařízení má býti na pečeti mimo jméno notářovo úřední jeho vlastnost a sídlo, kdežto udání země, jak předpisuje § 13. n. f. není uvedeno. Také není jasno, které okresy dlužno pokládati za smíšené, resp. které okresy to jsou, z nichž alespoň 20% státních občanů téhož, ale jiného, nežli československého jazyka se nachází, což jest důležité pro přípustné označení jména, úřední vlastnosti a sídla v jazyku menším. Spolek náš ihned po prohlášení nařízení obrátil se na ministerstvo spravedlnosti a vyjednával o doplnění tohoto nařízení buď vydáním prováděcího nařízení aneb poukazem notářským komorám. Vyzýváme proto veškeré naše kolegy, aby s objednávkou nových pečeti sečkali, aby nebyli snad nuceni pořizovati jich ještě jednou. Označení země bude as přece jenom nutné vzhledem ku stejnojmenným okresům v Čechách a na Moravě, na př. Benešov, Sternberk a pod. Bylo by také snad záhodno, aby spolek náš objednal pečeti u téhož rytce, aby byly veškeré pečeti stejné a také hromadným pořizováním docílilo by se jistě slevy. Výsledek našeho zakročení u ministerstva sdělíme buď v našem časopisu aneb kdyby to nebylo možno včas, všem členům našeho spolku písemně.

**Poplatky za soudní legalisace.** Již dvakrát vyzvali jsme své kolegy, aby nám sdělili kolik soudních legalisací bylo pro-

vedeno v roce 1919 u soudu, abychom mohli materiál nám dodaný statisticky zpracovati a domáhati se zavedení poplatků soudních. Dosud celá řada kolegů na výzvu naši neodpověděla. Jest to skutečně nutné a jeví to velice malé porozumění pro potřebu našeho stavu. Když dotyčný kolega pro svou osobu jest s dřívějším stavem spokojen, má míti přece tolik ohledu k ostatním nespokojeným, jichž jest veliká většina a podati ruku pomocnou. Nejedná se o žádnou velikou práci, o pouhou pochůzku k soudu a napsání korespondenčního lístku. Nepomůže-li ani tato výzva, budeme nuceni jména všech těchto liknavých kolegů uvést, aby notářstvo zvědělo, kdo zdržel a vlastně znemožnil akci podniknutou na prospěch celého našeho stavu.

**Německý časopis notářský** přináší v posledním čísle zprávu, že jeho valná hromada konaná 15. srpna m. r. zrušila smluvní poměr s rakouským spolkem notářským pokud se týká vydávání časopisu notářského i že zamýšlí vydávati měsíčník za účelem uveřejňování zpráv spolkových. Z toho nejlépe viděti, že není dobře třístiti sil ve věcech stavovských a že by jistě bylo bývalo prospěšnější pro celou naši věc notářskou, kdyby bývali i německí kolegové svého času přistoupili k našemu spolku, jenž jistě není nikterak politický, nýbrž čistě stavovský.

**Věstník ministerstva spravedlnosti** přináší častěji výnosy pro stav náš velice důležité, na něž tímto výslovně upozorňujeme. Jsou to: výnos ze dne 9. června 1920 čis. 31 o užívání přídatku »legionářský« ve firmách, ze dne 16. června 1920 o poplatcích za uveřejňování vyhlášek týkajících se zápisů do rejstříků lodí námořní jakož i výnosy ministerstva financí ze dne 10. července 1920 čis. 61295 o poplatcích v řízení před lidovými soudy cenovými, ze dne 15. července 1920 čislo 63637 ohledně kolkování žádostí za rozlučku manželství a konečně sdělení o projednávání pozůstalostí ve styku se Spojenými státy severoamerickými a o zápisech do rejstříku obchodního na Slovensku a v Podkarpatské Rusi, uveřejněné v čísle 9. z r. 1920.

**Valná hromada** notářského sboru Pražského bude se konati dne 2. února 1921 v 10 hodin dopoledne v místnostech notářské komory v Praze a na pořadu jejím jsou mimo jiné též volby nové komory na 3leté období. Po valné hromadě bude společný oběd v Obecním domě pražském, i prosíme všechny kolegy, kteří se chtějí účastniti, aby oznámili to sekretariátu komory do 31. ledna t. r.

**Přeložení.** Ministerstvo spravedlnosti přeložilo notáře Dra Hugona Patsche v Polici nad Met. do Litoměřic a Jana Vrba ve Vysokém nad Jiz. do Nové Paky.

### Nové důležité zákony.

**Vyhláška ministerstva financí a ministerstva spravedlnosti** ze dne 17. prosince 1920 čis. 649 o zrušení 36 berních úřadů v Čechách a na Moravě.

**Vyhláška ministerstva financí a ministerstva pošt a telegrafů** v dohodě s nejvyšším účetním kontrolním úřadem ze dne 17. prosince 1920 čis. 645 o povinném placení daní, poplatků a dávek platenkami a šekovým řízením poštovního úřadu šekového.

**Nařízení vlády Republiky Československé** ze dne 22. prosince 1920 čis. 657, kterým upravují se pečeti notářů (veřejných notářů).

**Nařízení vlády republiky Československé** ze dne 22. prosince 1920 čis. 658 o uvolnění peněžních vkladů, patřících osobám v § 43. zákona ze dne 8. dubna 1920, čis. 309 Sb. z. a n. jmenovaným.

**Nařízení vlády Republiky Československé** ze dne 22. prosince 1920 čis. 660 o zkrácení přípravné soudcovské služby.

### Knihy redakci zaslané.

**»Základy sociální péče«.** Uvedení do studia lidí závislých, vadných a zločinných a jak o ně pečovati. Napsal Charles Richmond Henderson, Ph. Dr., profesor sociologie na universitě v Chicagu. Z druhého opraveného vydání přeložili: Vasil Škrach, osobní tajemník pres. T. G. Masaryka a Emma Kaprálková. Čtyři části, přes půl třetího sta stran lexik. osmery. Cena pouze K 24.—. Knihu objednat lze v admin. »Sociální Péče« v Praze II., Mariánská ul. 8, nebo v kterémkoli knihkupectví. — Nákladem zemědělského knihkupectví Ad. Neubert v Praze: Stanislav Miňovský: **»Kam spějeme?«** Úvahy státotvorné. Cena K 330.