

Č. 3534.

Živnostenské právo. — Policejní právo trestní:
* Tvrdí-li stavitel v řízení trestním, že je oprávněn provozovati také samostatné práce tesařské, musí o této otázce býti vždy rozhodnuto podle § 36 živn. řádu.

(Nález ze dne 29. dubna 1924 č. 7266.)

Prejudikatura: Boh. 2962 adm.

Č. 3535.

Závadné názvy ulic: Ve smyslu zákona ze 14. dubna 1920 č. 266 Sb. jest za nedovolené pokládati názvy ulic, které jsou samy o sobě způsobilé vyvolati v obecnstvu představu osob projevivších nepřátelské smýšlení národu českému, bez ohledu na to, zda názvy ty skutečně podle takových osob a na jejich památku byly stanoveny čili nic.

(Nález ze dne 29. dubna 1924 č. 7440.)

Věc: Městská obec Š. proti zemské správě politické v Brně o závadné názvy ulic.

Výrok Stížnost se zamítá jako bezdůvodná.

Důvody: Výměrem osp-ě z 5. května 1923 bylo městské radě ve Š. na zákl. § 7 zák. ze 14. dubna 1920 č. 266 Sb. uloženo, aby do týdne odstranila názvy ulic Rudolfsgasse, Stefaniegasse a Kaisergasse, a předložila úřadu návrh nového pojmenování těchto ulic. Odvolání obce, v němž dovozováno, že pozastavené názvy nevztahují se na členy býv. panovnické rodiny, bylo nař. rozhodnutím zamítnuto, poněvadž názvy zmíněných ulic připomínají osoby, které patřily dynasti, jež projevovala nepřátelské smýšlení národu čsl.

Stížnost podanou do tohoto rozhodnutí nss neshledal důvodnou.

§ 7 zák. ze 14. dubna 1920 č. 266 Sb., který nař. rozhodnutí byl právním podkladem, zakazuje pojmenování ulic a veřejných míst, jež nelze uvést v soulad s historií a vnějšími vztahy národa čsl., zejména mimo jiné taková, jež připomínají osoby, které projevily nepřátelské smýšlení proti národu čsl., a nařizuje, aby taková pojmenování byla odstraněna a zevní označení jich beze stopy zahlazena.

Stížnost vykládá ustanovení posléze uvedené v ten rozum, že jsou jím zakázána jenom taková pojmenování, která byla dána úmyslně v upomínku na osoby nebo události tam zmíněné. Avšak tento úzký výklad ze zák. vyvoditi nelze. Prohlašuje-li zákon zcela povšechně za nedovolené názvy, jež »připomínají« takové osoby a události, dlužno usuzovati z toho, že je mu lhostejno, jaké motivy svého času vedly k stanovení toho kterého pojmenování, a že hledí pouze na to, jaký účinek pojmenování takové může míti, jaké představy může v obecnstvu vyvolati. Nepochybným účelem zákona je odstraniti vše to, co by se mohlo rušivě dotýkati citů čsl. národa. Podle tohoto znění a zřejmého úmyslu zákona dlužno proto pokládati za nedovoleny názvy ulic již tehdy, jsou-li o