

zákonů) v Praze 1928, 8^o, stran 1039 + VIII., cena 140 Kč (neudána. — Nejistota, jak ustálí se konečně veřejná administrativa, převzatá po Rakousku, působila, že normy o politické správě nebyly dlouho souborně vydávány. Nestalo se tak ani po vyhlášení t. zv. zákona župního z r. 1920, poněvadž neupravená otázka počátku účinnosti tohoto zákona již tehdy dala tušiti, že k definitivnímu kroku v úpravě polit. správy dosud nedošlo. A tak teprve nedávny zákon o organizaci polit. správy (č. 125/127) obrátil pozornost k normám, týkajícím se tohoto oboru. Vzniklo tak vedle komentáře Joachima-Jabůrka-Holla a vedle studie Hoetzelovy, vydané »Všehrdem«, právě i dílo Říhovo, které, jak již počet stran dosvědčuje, jest obsahově nejrozsáhlejší. Nemůžeme na tomto místě uvést veškeré zákony, nařízení a výnosy, v díle tom obsažené, neboť jich pouhý výčet vyžaduje v díle samém sedm stran obsahu, avšak můžeme alespoň konstatovati, že zahrnuto jest zde vše, co slouží k objasnění základů naší politické administrativy, počínaje ústavou s jazykovým zákonem a konče drobnými nařízeními, točícími se kol budování na Slovensku a Podkarpatské Rusi. Chronologicky sahá Říhova sbírka až do počátku roku 1928, obsahující ještě zákon o samosprávných financích a nařízení o správním řízení (č. 8/1928). Netřeba připomínati, že již pouhé sebrání důležitých těchto předpisů, mnohde nedostupných nebo teprve ad hoc překládaných, by bylo záslužnou prací, jejíž význam ovšem ještě stoupá cennými odkazy na judikaturu a literaturu, jakož i vlastními poznámkami autorovými. Dílu nemůže býti na újmu ani okolnost, že úplné dobudování naší veřejné správy vyžádá si ještě celou řadu ohlášených vládních nařízení, z nichž mnohá mezitím alespoň pro Slovensko již vyšla. Dr. Jos. Kliment.

Samosprávné knihovny hlav. města Prahy, o jejímž I. svazku jsme již referovali, vyšly další dva svazky, obsahující informační studie JUDra Hugo Pilze: Pokus o nový statut hlav. města Prahy a JUDra Bedřicha Zafouka: Vliv nové zákonné úpravy na fin. hospodářství pražské obce. Tenorem obou prací jest upozorniti na zvláštní postavení hlavního města státu v rodině ostatních obcí a přispěti k tomu, aby dosavadní městský statut z r. 1850 byl nahrazen moderním, jakož i aby odchylné postavení Prahy bylo respektováno v zákonodárství finančním. —jkt.—

Dr. Jan Černý: Ochrana cti dle práva platného na Slovensku a Podkarpatské Rusi. 109 str., 4^o, nákl. Právnické jednoty na Slovensku v Bratislavě, 1927. Cena není udána. — Rada vrchního zemského soudu Dr. Jan Černý, přidělený Nejvyššímu soudu v Brně, napsal tuto pomůcku, jak praví v předmluvě, pro praktické právníky. Není tu systému ani vědecké literatury, nýbrž autor uveřejňuje text zákona (česky), přikládá poznámky a vysvětlivky. Možno se také dočísti, který výraz je urážkou a podle kterého ustanovení. Rozhodnutí N. S. jsou tu dobře uplatňována. Pro studium nebo poznání slovenského práva se knížka nehodí. Je určena pro české soudce na Slovensku působící a ježto srovnává ustanovení býv. uherského tr. zákona s normami již za Republiky vydanými, vyhovuje úplně svému účelu. Brožurka je přehledná, také čeština je živější, než úřední řeč. jk.

Josef Pekař, Žižka a jeho doba. II. díl Jan Žižka, »Vesmír«, Praha 1928, 8^o, str. 278. — V prvním díle své práce (o němž krátce referováno ve Všehrdě r. VIII. str. 281) vyličil Pekař ráz husitské doby a hlavně charakteru hnutí tábořského. Autor podal čtenáři jasně mínění o Táboru význačných reprezentantů duševního života doby husitské (nejen historiků!). Z těchto posudků plyne, že husitská inteligence, tedy i její dosti radikální část vedená Jakoubkem ze Stříbra, pohlížela na tábořství v době jeho rozkvětu dosti nepříznivě. V poučeném resumé zdůrazňuje proti staršímu dějepisceví hlavně tato fakta: Radikální husitism tábořský vyrostl pod vlivem lidového Valdenství německého, učení Husovo a Wycliffovo mělo proti tomu v Táboře vliv slabší. Přijímání pod obojí děkuje za svůj vznik německým Wycliffovcům Petru a hlavně Mikuláši z Drážďan měrou stejnou ne-li větší, jako M. Jakoubkovi