

padě není odvolací úřad povinen do merita věci zasahovati. (Výnos minist. obchodu z 11. VII. 1873 čís. 7866.) Do trestního nálezu proti těžařstvu nemohou se odvolati jednotliví těžaři (rozhodnutí minist. orby z 21. II. 1902. čís. 17118/1901). Horní zákon nezná ostatních ustanovení trestního řízení správního jako: mandátní řízení, právo zmírňovací, obnovu trestního řízení a pod.

VI. Řízení exekuční. Horní zákon ukládá na přestupky peněžité tresty, jež někdy jsou skutečnými trestními sankcemi, jindy pouze donucovacími prostředky. Nedobytné pokuty vymáhají se podle § 232 hor. zákona a § 117 instrukce politickými úřady, případně mohou býti změněny politickým úřadem v trest vězení (na př. § 92 a 93 zákona čís. 242/1922). Podle §§ 2. ods. 2., 173 a 335 hor. zákona lze přestupky horního zákona trestati i tenkrát, když je jimi spáchán čin trestný podle trestního zákona. Peněžité tresty plynou podle § 233 horního zákona do bratrské pokladny, ač je nyní všeobecný předpis pro politické úřady, jímž plynou podle čl. 11. zákona z 14. VII. 1927 čís. 125 Sb. z. a n. veškeré pokuty ve prospěch státu. Pokuty podle zákona o osmihodinné době pracovní jdou však do chudinského fondu obce.

Z p r á v y

Jazyková otázka v Brně. Sčítání lidu právě provedené, při kterém bylo v Brně napočteno méně než 20 procent příslušníků menšinového jazyka německého, uvedlo na přetřes jazykovou otázku, která jest v Brně dosti komplikovaná. Podle jazykového zákona a nařízení slouží za základ úprav úřadování v menšinovém jazyku soudní okres. Soudní pravomoc ve věcech civilních byla již před válkou v Brně rozdělena mezi dva soudy, Brno-město a Brno-okolí. Tehdy vztahovala se územní pravomoc prvního soudu pouze na město Brno a to na celé město a územní pravomoc druhého výlučně na okolní obce. Když pak bylo utvořeno Velké Brno sloučením přilehlých obcí, nebyly územní obvody obou soudů změněny, takže nyní se vztahuje územní pravomoc okresního soudu civilního pro Brno-město pouze na část města Brna a to na vnitřní město, územní pravomoc okresního soudu civilního pro Brno-okolí na ostatní části města a na všechny venkovské obce obvodu. Podle výsledků prvního sčítání lidu v roce 1920 byl soud Brno-okolí jednojazyčným, soud Brno-město pak česko-německým. Druhé sčítání lidu, provedené v prosinci 1930, ukázalo, že ve Velkém Brně klesl počet německého obyvatelstva pod 20%, ve vnitřním městě však německá menšina přes 20% zůstala. Jedná se nyní o otázku, má-li také okresní soud civilní pro Brno-město se státi soudem jednojazyčným. Vyskytla se sice mínění tomu odporující, ale

vzhledem k ustanovení poslední věty čl. 15 jaz. nař., dle něhož pokud v území jedné obce je zřízeno několik okresních soudů, pokládá se celá obec za jediný soudní okres, nemůže býti pochybností o tom, že vzhledem k tomu, že v celém Velkém Brně není žádná jazyková menšina silnější 20%, musí úřadovati soud, i když jeho obvod se vztahuje na část území města, pouze v jazyku státním. Rozhodnutí nejv. správního soudu Boh. 1875 adm., v kterém bylo vysloveno, že předpis poslední věty čl. 15 jaz. nař. se na Brno nevztahuje, nýbrž jenom na Prahu, nelze tu použiti, ježto rozhodnutí toto se zabývá jinou otázkou (přípustnost menšinového jazyka před okres. soudem Brno-okolí ve věci knihovny z Velkého Brna) a právě zmíněný názor v něm vyslovený je mylný. Zejména příklad pražských soudů ve srovnání s brněnskými jest nesprávný, tvrdí-li se, že se předpis posl. věty čl. 15 jaz. nař. vztahuje jenom na případ, kdy území celé veleobce, na př. Prahy, je rozděleno mezi několik soudů. Poměry v Praze i v Brně jsou tu zcela obdobné. Obvod okresního soudu civilního pro vnitřní Prahu se vztahuje na část jenom městského území jako obvod okres. soudu civ. pro Brno-město. Působnost okres. soudů Praha-sever, jih, východ a západ pak se vztahuje nejen na část území městského, ale i na obce do Velké Prahy nepatřící. Stejně je tomu u okres. soudu civ. pro Brno-okolí. — Vzhledem k tomu, že podle soudního okresu se řídí též jazyk úřadování jiných úřadů, budeme míti všechny úřady I. stolice v Brně jenom české. Poněvadž však jest jazyková úprava úřadování věcí instancí správních, musíme zatím čekat, až to nadřízené soudní úřady a ministerstvo spravedlnosti nařídí. —kg.

Z celého světa právníckého. Československo: 2. února t. r. rokovala pražská Živnostenská a obchodní komora o reformě kalendáře, hlavně o americkém návrhu na zavedení 13 měsíčního roku. Ukázalo se, že u nás už Škodovy závody si jej pro sebe zavedly a že se jim velmi dobře osvědčuje svou stejnoměrností stran výplat a bilance vůbec. — V ministerstvu obchodu bylo zřízeno nové oddělení pro mezinárodní hospodářskou součinnost v rámci obchodně-politické sekce. — Československý vývoz piva upadl tak, že jsme se ocitli na předposledním místě ze všech evropských zemí (na posledním je Belgie). — Ve dnech 5.—8. června 1931 bude se konati v Praze XV. mezinárodní zemědělský kongres. — Skupina známých spolupracovníků sdružených kolem »Věstníku ministerstva vnitra« chystá se vydávati časopis věnovaný otázkám práva veřejného. Vedoucím redaktorem bude prý sekč. šéf doc. Dr. Joachim. — **Holandsko:** Na rok 1932 se chystá do Haagu VII. konference pro soukromé právo mezinárodní. Téhož roku má se konati i mezinárodní kongres pro srovnávání práva. — **Jugoslavie** provede sčítání lidu dne 1. dubna 1931. Zároveň se bude konat sčítání domácího zvířectva a hospodářských podniků. — **Maďarsko** podle nejnovějšího odhadu známého univ. prof. F. Feli-nera má národního důchodu 4383 mil. pengö (asi 25 miliard Kč). Na jednoho obyvatele připadá 514.13 pengö (3033 Kč), kdežto v roce 1912 to bylo asi 405.25 pengö, v celých starých Uhrách asi 376.44 pengö. Přírustek vysvětluje tak, že území dnešního Maďarska nebylo dotčeno válkou (Hosp. koresp.). —Ča.

Ze Sbírky zákonů a nařízení. (Částky 1—12, roč. 1931.) Pod čís. 1 vyhlášeno vládní nařízení, kterým byla opětně změněna celní přírážka