

žitostí práva veřejného, kde neplatí soukromoprávní instituty promlčení a vydržení, a že tudíž právní závazek k udržování nějaké veřejné silnice, jakožto povinnost veřejnoprávní nemůže býti založen pouhým — sebe déle trvajícím — stavem skutečným, který, není-li výslovného ustanovení opačného, v oboru veř. práva účinků pravotvorných vůbec nemá, nýbrž že závazek takový může spočívatí jedině na nařízení zákona, na pravoplatném rozhodnutí nebo na dohodě, příslušnými předpisy za přípustnou uznávané.

Uložil-li tedy župní úřad ve Zvolenu povinnost udržovati příjezdní cestu ke stanici L. a mosty na ní státním železnicím pouze proto, že tak tyto fakticky dosud činily, nemá výrok ten v zákoně opory, a slušelo jej zrušiti podle § 7 zák. o ss.

Č. 9258.

Policejní právo trestní: * Trestání rychlé jízdy vyznačené v druhém odstavci § 46 min. nař. č. 81/1910 ř. z. v uzavřených osadách je vyloučeno z příslušnosti úřadů správních.

(Nález ze dne 11. května 1931 č. 20.432/30.)

Prejudikatura: Boh. A 8059/29, CCCLXVI/29.

V ě c: Rudolf St. v L. proti zemskému úřadu v Praze o přestupek automobilových předpisů.

V ý r o k: Nař. rozhodnutí se zrušuje pro nezákonnost.

D ů v o d y: Nálezem osp-é v L. z 24. srpna 1928 byl st-l uznán vinným přestupkem § 46 min. nař. z 28. dubna 1910 č. 81 ř. z., jehož se dopustil tím, že jel dne 10. dubna 1928 s automobilem O XX 975 uzavřenou osadou T., a to v ulici Masarykově, kde jest dovolena rychlost pouze 6 km, rychlostí mnohem větší, a byl odsouzen k pokutě 30 Kč, pro případ nedobytnosti k 3dennímu vězení. Tento trestní nález byl nař. rozhodnutím potvrzen.

Rozhoduje o stížnosti podané na toto rozhodnutí, musil se nss nejprve z úřední povinnosti, jakož i k námitce stížnosti zabývatí otázkou, byl-li žal. úřad příslušným k vydání nař. rozhodnutí, poněvadž podle § 55 min. nař. z 28. dubna 1910 č. 81 ř. z. trestají se přestupky tohoto nařízení podle min. nař. ze 30. září 1857 č. 198 ř. z., tudíž úřady politickými (státně-policejními) jen pokud nenáležejí pod všeobecný zákon trestní. O otázce té uvažoval nss takto:

Podle §§ 427 a 428 trest. zák. je jako přestupek proti bezpečnosti těla trestna rychlá, neopatrná jízda v městech a jiných hustě obývaných nebo četně navštěvovaných končinách. Co rozuměti jest rychlou, neopatrnou jízdou, posouditi jest se zřetelem k ustanovení § 335 trest. zák., podle něhož jest trestným každé jednání neb opominutí, o němž jednající již podle přirozených následků, které každý může lehce rozpoznati, nebo podle předpisů zvlášť vyhlášených, nebo podle svého stavu, úřadu, povolání, své živnosti, svého zaměstnání, nebo vůbec podle svých zvláštních poměrů může nahlédnouti, že je způsobilé, aby přivodilo nebezpečí pro život, zdraví nebo tělesnou bezpečnost lidí anebo

je zvýšilo; rychlou, neopatrnou jízdou je tedy i jízda, která se přičítá předpisům o tom zvlášť vydaným. Takováto jízda sama o sobě, i když z ní nevzešla žádná skutečná škoda (srov. § 431 trest. zák.), zakládá skutkovou podstatu trestního činu podle cit. paragrafů, jehož stihání náleží soudům.

Ustanovení § 46 odst. 2, že nikdy rychleji než 6 km za hodinu (tempo koně v kroku) nesmí býti jezděno: když hustá mlha zamezuje rozhled do dálky, jakož i na takových místech, kde silnice nemůže býti přehlédnuta, jako zejména na křižovatkách, při silných záhybech silnice, při vjíždění do vrat, vyjíždění z domů, pak na mostech, v úzkých ulicích, kde dva vozy nemohou vedle sebe jeti, při kromobyčejné živosti cesty a při velkém nahromadění lidu, jest zvláště vyhlášeným předpisem ve smyslu § 335 trest. zák., jehož nedbání charakterisuje jízdu silostrojem jako rychlou, neopatrnou a po rozumu §§ 427 a 428 trest. zák. trestnou, předpokládajíc ovšem, že je splněna také druhá podmínka § 427, t. j. že patří »uzavřená osada k místům v tomto paragrafu označeným, t. j. městům a jiným hustě obývaným nebo čteně navštěvovaným končinám«.

Nss má za to, že »uzavřenou osadou« rozuměti jest onu část obecního teritoria, která je zastavěna větším počtem obytných budov, podle obvyklého způsobu stavebního k sobě přiléhajících, a ve které je usedlý větší počet obyvatelstva. Touto koncentrací obydlí a lidí v bezprostřední blízkosti podobá se takovéto usídlení městu a jest proto »uzavřenou osadu« ve smyslu § 46 cit. nař. klásti na roveň s »hustě obývanou končinou« ve smyslu § 427 trest. zák.

Následkem toho jest k trestání přestupku spáchaného překročením maximální rychlosti předepsané pro silostroje v § 46 odst. 2 cit. min. nař. v uzavřených osadách příslušný soud a nikoliv úřad politický (státně-policejní). K témuž závěru dospěl nss, pokud jde o přestupek § 46 odst. 1 uvedeného min. nař. v nál. Boh. A 8059/29, opírajícím se o usnesení odborného plena Boh. A CCCLXVI/29.

V konkrétním případě vycházel žal. úřad, trestaje st-le pro překročení maximální rychlosti, předepsané v § 46 min. nař. č. 81/1910 ř. z., při jízdě městem T., zřejmě z toho, že tu jest dán přestupek 2. odst. § 46 cit. nař. To jest zřejmo z odůvodnění nař. rozhodnutí, ve kterém se uvádí, že Masarykova třída v T. jest opatřena výstražnou tabulkou »auto 6 km — povozy krokem« a jest komunikací, která nemůže býti přehlédnuta a kde tudíž není dovoleno překročení rychlosti tempa koně v kroku; tím však osobil si úřad kompetenci, která mu po zákonu nenáleží a z toho důvodu jest nař. rozhodnutí nezákonné.

Č. 9259.

Samospráva obecní. — Zdravotnictví: * Zástupce obvodního lékaře, ustanovený podle § 41 vl. nař. z 11. ledna 1923 č. 24 Sb. na uprázdněné místo obvodního lékaře, je vyloučen z volitelnosti do obecního zastupitelstva podle § 5 č. 2 řádu volení v obcích z 31. ledna 1919 č. 75 Sb.

(Nález ze dne 11. května 1931 č. 5501.)