

o kterou jde, jest vratké, neboť tím, že správní rada má právo zapsati poboční závody, stanoviti znění jich firem a způsob známění firmy toho kterého pobočního závodu, nenabyla správní rada práva měniti ustanovení zákona o představenstvu a povinnosti opovědi jeho k zápisu do obchodního rejstříku, jak ustanovuje to čl. 227 a 228 obch. z.

Dovolávacímu rekursu nebylo vyhověno s poukazem na správnost důvodů a nedostatek podmínek § 16 cis. pat. z 9. srpna 1854 č. 208 ř. z. s dodatkem, že ani předpisy poplatkové, na něž poukazoval dovolatel, co by tím vzešlo marných výdajů při velkém počtu filiálek, nemohou mít vlivu na použití základních zásad obchodního zákona. —er.

I postup pohledávky provedený jen za účelem zajištění cedentu cessionářem poskytnuté zápůjčky jest platným a debitor cessus nemůže namítati, že postup stal se jen na oko.

(Rozhodnutí nejvyššího soudu ze 4. listopadu 1924 Rv I. 1235/24. Krajský soud v Chebu Cg III. 307/23.)

Zalovaní byli ve všech stolicích odsouzeni zaplatiti žalobyni jako cessionáře postoupenou jí pohledávku. Důvody III. stolice:

Dovolatelé vytýkají, že postup stal se na oko, jelikož sloužil jen k zajištění za poskytnutou zápůjčku. Spočíval-li důvod postupu, jak mní nižší soudy, v tom, že proveden byl za úplaty tedy kupem za nominální cenu pohledávky, nebo jen, jak mní dovolatelé, k zajištění za poskytnutou zápůjčku, je pro účinnost postupu samého nerozhodno. Stačí, je-li tu platný důvod převodu. Za takový nutno uznati i důvod zajištění. Vždyť § 10 konk. ř. a § 10 vyr. ř. uznávají výslovně za důvod nabytí vlastnictví pohledávky i důvod zajišťovací. To pro postup uznávala již i před tím praxe, z jejíž potřeby vytrysklo právě ustanovení § 10 konk. i vyr. řádu. Při postupu pohledávky k zajištění nejde také o právní jednání na oko. Úmyslem strany není nepřevésti vskutku pohledávku a neuchýnit postupníka věřitelem a předstíratí jen tento převod nebo postup. To strany zamýšleti nemusí, jejich úmysl směřuje prostě k tomu, aby věřitel postupem nabyl jistoty pro pohledávku svou.

Není proto pro řešení sporu rozhodno, zda postup stal se za účelem zajištění zápůjčky, či za účelem převodu pohledávky za smluvnou úplatu, protože v obou případech má postup platný zákonem uznaný důvod a není pro vadnost důvodu neplatným. Důvod postupu, je-li tento platným, týče se jen poměru mezi postupitelem a postupníkem, nikoli však poměru obou k dlužníku.

Dr. Kasper.

Vnese-li se do společnosti s ručením omezeným jako věcný vklad nemovitost, vyžaduje toho valná dispozice tímto vkladem, aby již ve smlouvě společenské obsažena byla intabulační klausule ohledně nemovitosti té, aby již na základě jejím mohl ihned býti povolen vklad vlastnictví pro společnost.

(Rozhodnutí nejvyššího soudu z 31. prosince 1924 R I 1046/24.)

Vrchní soud vyhověl stížnosti české finanční prokuratury a změnil usnesení první stolice zápis společnosti s rúč. obm. do obchodního rejstříku povolující v ten rozum, že uložil společnosti dotyčné, aby v určité lhůtě vykázala, že pro ni na nemovitost do společnosti vnesenou vloženo bylo právo vlastnické, jinak, by po marném uplynutí této lhůty z rejstříku obchodního byla vymazána.

Důvody: Jak z povahy věci plyne, předpokládá volná dispozice nemovitostmi, do společnosti vnesenými, knihovni vlastnictví na nemovitém věcném vkladě a při nejmenším vyžaduje dispozice tato, by již ve smlouvě společenské obsažena byla intabulační klausule ohledně nemovitosti tvořící věcný přínos.

Prohlášení jednatelů ve smyslu § 10 zák. ze 6. března 1906 č. 58 ř. z., v odpovědi obsažené, mělo tudíž býti doloženo ve směrech právě naznačených. Poněvadž se tak nestalo, jest nutno, aby tento nedostatek byl napraven, dlužno tedy, když společnost již zapsána jest, vykázati, že knihovni vlastnictví pro společnost k nemovitosti do společnosti vnesené bylo zapísáno.

Dovolávacímu rekursu nebylo vyhověno.

Důvody: Jak již rekursní soud správně uvedl, předpokládá volná dispozice nemovitostmi do společnosti vnesenými (§ 10 zák. ze 6. března 1906 č. 58 ř. z.) knihovni vlastnictví těchto nemovitostí.

Na to mělo býti již pamatováno ve smlouvě společenské, která měla obsahovati příslušné prohlášení jednatelů, aby mohli býti na jejím základě povolen vklad práva vlastnického k vneseným nemovitostem pro společnost.

Byla-li společnost přes to, že se tak nestalo, zapsána do obchodního rejstříku, jest plně odůvodněn příkaz k dodatečné nápravě ve smyslu usnesení rekursního soudu, od níž byl učiněn závislým zápis společnosti do obchodního rejstříku.

Usnesení rekursního soudu hovoří tedy stavu věci i zákonu.

—er.



Dr. Jan Slaměnik. Jest nám opět zaznamenati smutnou zprávu, že zemřel pan notář Dr. Jan Slaměnik v Litovli, člen ústředního výboru našeho spolku. — Zesnulý kolega byl velice činným v našem spolku, byl nám zejména nápomocen v akci, kterou jsme podnikli u poslanců Národního shromáždění, když jednalo se o důležitá opatření směřující proti našemu stavu.

Dr. Slaměnik byl znamenitým řečníkem, velice nadaným právníkem a milým kolegou, jehož vždy budeme vděčně vzpomínati. — Odešel nám poměrně v mladém věku 49 let, ve věku, v kterém se mohl ještě účinně uplatnit ve prospěch našich zájmů stavovských.

Budíž čest jeho památce.

Zákon o poplatcích. Dne 7. dubna t. r. vyhlášen byl ve Sb. z. a nař. zákon ze dne 3. dubna 1925 č. 54 o některých změnách ustanovení o poplatcích a kolecích. Jakmile Spolek náš se dozvěděl, že vládní návrh tohoto zákona jest podán, podal spolu s notářskou komorou pražskou odůvodněný protest ministerstvu financí, všem poslaneckým klubům jakož i rozpočtovému a ústavnímu výboru poslanecké sněmovny i dožadoval se toho, aby taxa za jmenování notářem, jež navrhována byla na 500 Kč, byla snížena na tutéž výši, jako za zápis advokátů do seznamu, t. j. na 200 Kč a aby kolek za superlegalisace byl ponechán v dosavadní výši na místě navrhovaných 10 Kč. Protest náš měl za následek, že taxa notářská zůstala při navrhovaných 500 Kč, za to taxa za zápis advokátů do seznamu zvýšena ze 200 Kč na 500 Kč na místě, aby naše taxa byla snížena na navrhovanou míru 200 Kč jako pro advokáty. Kolek za superlegalisaci snižen na 5 Kč. — K našemu dalšímu návrhu, aby zavedeny byly poplatky soudní, zejm. z legalisací a vidmací ve stejné výši jako jsou poplatky notářské, nebylo v poslanecké sněmovně přihlíženo, avšak, jak se dovidáme, zásluhou pana senátora a sekčního šefa Dra Karase usnesl se senát, že mají býti zavedeny soudní poplatky za legalisace v téže výši, jako jsou poplatky notářské.

Osnova zákona o vzorcích. Vláda připravuje nový zákon o vzorcích. Dle této osnovy mají býti k zastupování před patentním úřadem a patentním soudem ve věcech vzorových oprávnění finanční prokuratura, advokáti, patentní zástupci a civ. technikové. Jakmile jsme se o tom dozvěděli, podala ihned notářská komora v Praze spolu se Spolkem na ministerstvo obchodu pamětní spis, v němž se dožadujeme toho, aby také notář mohl zastupovati ve věcech vzorových.

Cenný dar. Paní Eugenie Bařková, vdova po zemřelém prezidentu Dru Bařkovi, darovala našemu Spolku jeho právnickou knihovnu. Seznam darovaných knih jest vyložen v notářské komoře pražské. Stechetné dárkyni byl vzdán písemný dík. Doufáme, že čím její dojde následování v podobných případech.

Zastupování státu. Česká finanční prokuratura zaslala presidium notářské komory pražské rozhodnutí nejvyššího soudu ze dne 7. ledna 1925, jímž bylo jasně určeno výlučné právo zastupovací finančních prokuratur jak pro stát, tak i ohledně jmění organizací, jež jsou se státem v souvislosti.

Nejvyšší soud odvolává se při tom na § 1. a 2. služ. instrukce pro finanční prokuraturu, dle nichž přísluší pouze finanční prokuratuře služební úkol a tudíž i povinnost, zastupovati stát i fondy ze státních peněz, byf i jen částečně nadané. Důsledkem toho prohlásil za neplatnou smlouvu námezdní a zmocňovací, uzavřenou mezi Státním obilním ústavem a advokátem, kterouž tomuto advokátu udělena plná moc zastupovací a plná moc k provádění různých právních prací. Nejvyšší soud v případě tomto zrušil souhlasná rozhodnutí obou nižších stolic, které smlouvu zmocňovací uznaly za platnou.

Měsíční schůze odboru »Praha« odbývána dne 28. března. Z programu odpadla přednáška kolegy Engelthalera, poněvadž

týž pro chorobu v poslední chvíli se omluvil. Zůstala tudíž na programu jediná přednáška pana senátora sekčního šefa Dra Karase o cestě po Sicílii, provázená množstvím překrásně kolorovaných obrazů.

Přednáška sama propracovaná způsobem přímo vědeckým, získala na svém původu též četnými historickými vzpomínkami a narážkami, takže přednáška jako celek uvedla nás nejen do čarokrásného okruhu nejnádhernejších partií Sicílie, ale vzbudila v nás ohlas staré dávno zašlé historie a oživila kouzlo tehdejších dob, což předsedající kolega Křen v poděkování svému panu přednášejícímu zvláště akcentoval.

Všichni posluchači byli právem nadšeni obsahem i formou bezvadné přednášky, jež vyslechnuta s neutuchajícím zájmem též dostavivšími se dámami, mezi nimiž měli jsme čest uvítati též váženou choť pana předsedy i tétož slečnu dceru.

Kolega Křen vyslovil přání, aby podobná přednáška v podzimním období byla opětována, což pan senátor Dr. Karas s nevádnou ochotou učiniti přislíbil.

Po skončení přednášky a poděkování předsedajícího promluvil též komorní prezident p. Dr. Čulík, kterýž zvláště akcentoval vzácnou přízeň páně senátorovu ke stavu a prosil pana senátora, aby tuto přízeň, projevenou tak eklatantně ochotou, s níž přednášky se ujal, i jímým způsobem stavu našemu nadále projevoval.

Pan senátor Dr. Karas v odpovědi na to velmi lichotivým způsobem konstatoval své sympatie i sympatie velké většiny veřejnosti ke stavu našemu, i dotkl se též úcty k stavu, kteráž za dob dávno minulých ke stavu notářskému jak kruhy rozhodujícími, jmenovitě tehdy vládnoucími, tak i obecnějším bylo projevovala.

Po bouřlivém potlesku, jimž slova páně senátorova byla kvitována a jimž opětovně, díky za překrásný večer p. senátoru byl projeven, schůze panem předsedajícím ukončena. P.

Pozvání

k řádné valné hromadě odboru »Praha«, Spolku notářů československých, která konati se bude v sobotu, dne 25. dubna 1925 o 18½ hodině v restauraci »u Bumbříčka« v Praze-I., Národní tř. č. 9 — I. poschodí.

P o ř a d :

1. Sdělení předsednictva.
2. Zpráva jednatelská.
3. Zpráva pokladniční a přehlížitele účtů.
4. Volby:
 - a) starosty odboru,
 - b) 11 členů výboru,
 - c) 1 přehlížitele účtů a 2 náhradníků.
5. Ustanovení členského příspěvku.
6. Volné návrhy.

P o z n á m k a : Kdyby se dostatečný počet členů nesešel, bude se konati tato valná hromada o 1 hodinu později při téměř pořadu jednání.

Po valné hromadě koná se přednáška pana Rich. Engelthalera, notáře v Rakovníku: »O stylisaci smluv převodu nemovitostí, vzhledem na novellu k občanskému zákonu.«

V Praze dne 13. dubna 1925.

Za

odbor »Praha« Spolku notářů československých:

Dr. Jar. Ponec, jednatel. Dr. Vác. Černý, starosta.

Z mor. slez. odboru spolku čl. notářů v Brně. V neděli, dne 5. dubna 1925, konala se obvyklá měsíční schůze odboru.

Starosta odboru vzpomnul zásluh předčasně zemřelého kolegy Dra Jana Slaměníka, notáře v Litovli o stav notářský.

Na to byla schůze věnována řešení praktických případů.

V neděli, dne 3. května t. r., bude se konati poslední schůze uplynulého zimního období; příští schůze bude až na podzim, což bude oznámeno v Českém Právu.

Pozvání

k měsíční schůzi mor. slez. odboru spolku čl. notářů, která se bude konati v neděli, dne 3. května 1925 o 10. hod. dopol. v notářské kanceláři Dra. Lisky v Brně, na Náměstí svobody č. 11 s tímto pořadem:

1. Pojednání notáře Dra Lisky o zákonném přednostním odkaze pozůstalého manžela.
2. Případy z praxe.
3. Volné návrhy.

Účast všech členů odborů žádoucí.

Mor. slezský odbor Spolku čl. notářů,

v Brně, dne 6. dubna 1925.

Dr. Liska, t. č. starosta.

Společnost Československého Červeného kříže obrátila se na ministerstvo spravedlnosti se žádostí, aby při smírném vyřízení sporů, projednávání značnějších pozůstalostí, vzdání se svědeckých poplatků, smírech ve věcech trestních a pod. doporučovalo se stranám udílení dobrovolných příspěvků neb dobrovolných pokut ve prospěch Čsl. Červeného kříže.

Ministerstvo spravedlnosti svým přípisem čís. 9871/25 ze dne 27. února 1925 této žádosti vyhovělo.

Doporučujeme svým P. T. členům, by při úředních jednáních, při nichž bývá jednáno o skládání dobrovolných příspěvků pamatovali na Čs. Červený kříž, který pro svoji sociálně zdravotní práci a svůj celostátní význam vyžaduje a potřebuje pomoci všech.

Místo notářské v Litovli.

K obsazení uprázdněného místa notářského v Litovli, po případě notářského místa v okrsku podepsané notářské komory, jež by snad přesazením notáře bylo uprázdněno, se tímto soutěž vypisuje.

Uchazeči o toto místo, po případě přesazením notáře snad uprázdněné, ať podají své žádosti u podepsané notářské komory až včetně dne 22. května 1925 a vykáží tam obzvláště náležitosti čl. 6. lit. e) n. ř.

Notářská komora v Olomouci,

dne 14. dubna 1925.

Absolvovaný právník

s třemi stát. zkouškami hledá místo notářského koncipienta. Nab. buďtež zaslány na: Šebeta Alois, právník, Olomouc, Resslerova 9.

PAPÍR PÍŠ PRAHA JEN JUNGMANNOVA 14

dodává veškeré potřeby pro notářské, advokátní a soudní kanceláře. — Papíry kancelářské, konceptní, dokumentní, dopisové, obálky, viněty, papírky, a oplatky na suché pečetě, razítka, pečetítka, nítě k šití aktů atd. — **Veškeré tiskopisy** v řeči české i německé na skladě.

Kolekce vzorů zdarma obratem.

TELEFON 3815.

TELEFON 3815.