

4. Stanovení členského příspěvku.

Na návrh kol. Dra Jiřího Křena schválila valná hromada, aby členský příspěvek ponechán byl na dosavadní výši 20 Kč ročně.

Valná hromada po té zvolila tříčlennou komisi pro sestavení kandidátky výboru (Dr. Janatka, Dr. Žofka a Dr. Freitinger) a podání návrhu na způsob hlasování.

Schůze byla na 5 minut přerušena. Po znovuzahájení přikročeno bylo k dalšímu bodu denního pořádku:

5. Volby funkcionářů.

Zvolená tříčlenná komise podala tyto návrhy:

a) za funkcionáře se navrhuji:

starostou kol. Václav Macas z Prahy XII.,

I. místostarostou kol. Dr. Otto Hybl z Brna,

II. místostarostou kol. Dr. Otakar Hanna z Prahy II.,
za členy výboru:

z Čech kolegové: Dr. Antonín Černý z Říčan, Dr. Anděla Kozáková z Prahy II., Dr. Jiří Křen z Prahy XII., Dr. Josef Freitinger z Prahy II. a Dr. Alois Žofka z České Skalice,

z Moravy kolegové: Dr. Eduard Chloupek z Břeclavě, Dr. Světlík z Brna a Dr. Šromota z Olomouce,

za náhradníky výboru:

z Čech kolegové: Dr. Josef Možuta z Nymburka a Dr. Otto Černý z Libně,

z Moravy kolegové: Frant. Vallin z Přerova,

za revisory účtů kolegové: Dr. J. Grus z Prahy VII. a Dr. Fleischer z Brna,

za delegáta do Konfederace duševních pracovníků kol.: Dr. Anděla Kozáková.

b) volba provedena budiž aklamací.

Valná hromada usnesla se nejdříve na tomto návrhu, aby volby provedeny byly aklamací, načež zvolila jednomyslně za funkcionáře kolegy komisí navržené.

Kol. starosta Václav Macas poděkoval přítomným za jejich důvěru a apeloval na přítomné, aby kolegalita mezi členy byla zachována větší měrou, zejména při žádání o notářská místa a substituce. Při té příležitosti vyslovil zároveň dík p. vicepresidentu not. komory pražské Dru Poncovi, jehož velmi iniciativním zakročením byla při poslední anketě o osnově not. řádu přijata změna příslušného ustanovení osnovy o jmenování substitutem i na uprázdněná místa v ten smysl, že jmenovací právo toto přísluší bude výlučně komoře na místě osnovou navrhovaného vrchního soudu.

6. Volné návrhy:

Ve lhůtě došel pouze jeden volný návrh a to kol. Dra Konráda Bendy z Bechyně, aby spolek vyslal deputaci k ministru národní obrany, případně též k předsedovi branného výboru, jež by tlumočila požadavek o započtení presenční služby vojenské do praxe notářské, neb aspoň zaslal kompetentním kruhům písemnou resoluci, aby při případné zákonné úpravě započítávání presenční služby vojenské u státních a veřejných zaměstnanců nebylo zapomenuto na kandidáty notářství.

O této otázce rozpředla se delší debata, do níž zasedli kolegové Dr. Hybl, Dr. Janatka, Dr. Vaváček a Dr. Chloupek.

Valná hromada se pak usnesla na tom, aby záležitost tato vedena byla v patrnosti výborem, aby mohl včas při projednávání zákonné úpravy započítávání vojenské služby presenční zakročiti, a aby výbor vzal zřetel též k tomu, že odbočka kolegů moravsko-slezských učinila v této záležitosti dotaz na ministerstvo spravedlnosti, jehož vyřízení očekává.

Kol. Dr. Otto Hýbl vznesl pak několik dotazů, jež zavdaly podnět k delší debatě, zejména ohledně vymezení kompetence notářovy podle osnovy (hlavně o § 241 osnovy, jednajícím o soudním komisařství) a pak o vlivu politických stran i na řešení našich stavovských věcí.

Debaty účastnili se kolegové: Dr. Hanna a hlavně Dr. Antonín Černý, který dal valné hromadě k uvážení několik velmi cenných podnětů a návrhů.

Ve věci snížení notářských tarifů upozorňuje přítomné kolegy kol. starosta, že záležitost tato jest prozatím ve stadiu vyjednávání. Upozorňuje dále, že v poslední době množí se případy, kdy strany stěžují si do výše palárních účtů, a to často důvodně. — Přemřštěné účtování některých pp. notářů těžce poškozuje celý náš stav a proto budou takové případy komorami stihány disciplinárně.

Kol. Dr. Chloupek podal pak velmi instruktivní referát o stavu sociálního a pensijního pojištění notářů a kandidátů notářství v Rakousku. Poněvadž slíbil týž uveřejniti referát tento v »Českém Právu«, budou míti i kolegové, kteří se valné hromady neúčastnili, příležitost informovati se o této velmi důležité otázce nás všech se týkající.

Doslovem předsedajícího starosty kol. Macase byla pak tato velmi zdařilá valná hromada o 12 hod. dopol. skončena.

Dr. Žf.

Kondiční referát Spolku čl. kandidátů notářství vede kol. Dr. Jiří Křen, kand. notářství v Praze XII., Jugoslávská 15. Kolegové kandidáti se žádají, aby se proto při hledání míst neb substitucí vždy na kondičního referenta, neb spolek obraceli.

Poněvadž se tak získá náležitý přehled o pohybu kandidátů, doporučuje se pp. notářům, aby se v této věci též na kondičního referenta, neb spolek s důvěrou obraceli!

Nálezy Nejvyššího správního soudu ve věcech finančních.

6355.

Poplatek převodní (osvobození): Osvobození od poplatku podle § 54 zákona č. 44/1927 Sb., je omezeno jedině na převody staveb v době převodu již dokončených.

(Nález ze 3. října 1932, č. 798/30.) Prejudikatura: Boh. F 5213/30.

6366.

Poplatek ze smlouvy společenské. — Promlčení (P. Rus): Právní názor, že splnění ohlašovací povinnosti při společenské smlouvě je nahrazeno oznámením, jež o zápisu takového smlouvy do obchodního rejstříku učiní rejstříkový soud úřadu pověřenému vyměření poplatku, nemá opory v zákoně.

(Nález z 8. října 1932, č. 15.337.)

6486.

Daň činžovní: I. Stanovení nájemní hodnoty k cíli vyměření daně činžovní podle § 152 zák. o př. d. č. 76/1927 není vázáno předpisy zákonů o ochraně nájemníků, pokud předpisy ty jednají o přípustném zvýšení činže nad míru základního nájemného. — II. Ustanovení odst. 7. prov. nař. č. 175/127 k § 152 zák. o př. d. — podle něhož po dobu vázaného bytového hospodářství dlužno při oceňování nájemní hodnoty hleděti i k mimořádným poměrům tím stavem vyvolaným, nemá tudíž nájemní hodnota objektu užívaného vlastníkem domu oceněna býti výše, nežli činí vázané nájemné ze stejného objektu — nepředpisuje, že by nájemní hodnota k vyměření daně činžovní měla býti stanovena tím způsobem, že k nájemní hodnotě z r. 1914 se připočte procentuelní zvýšení, stanovené v § 9 zák. č. 48/1925 pro zvyšování nájemného. (Nález ze 16. prosince 1932, č. 14.326/30.) Prejudikatura: Boh. F 6360/32.

6511.

Poplatek z postupní listiny (konversní úlevy): Předpoklad § 2 zák. č. 49/1907 pro poskytnutí poplatkových úlev při konverzi zápůjčky není splněn, jestliže jest podle ujednání mezi věřitelem a dlužníkem dána možnost, že na dlužníka bude vedle dosavadní úrokové povinnosti přesunuta povinnost ke placení dalších dávek a tím povinnost dlužníka může překročit míru zúrokování dřívější zápůjčky.

(Nález z 10. ledna 1933, č. 53.)

6518.

Poplatek ze smlouvy nájemní: I. Bylo-li nájemní smlouvou odsvědčeno trvání nájemního poměru, smlouveného jednak na dobu určitou — 2 léta — a vedle toho i další jeho trvání po dobu, pokud nebude dána výpověď, tedy po další dobu neurčitou jest vzít za základ pro vyměření poplatku vedle dvojnásobku (§ 2 zák., č. 76/1921) ještě trojnásobek (§ 16 lit. e) popl. zák.) ročního nájemného. — II. Podle obecného vykládacího pravidla, obsaženého v § 914 o.z.o., nemá se při výkladu smluv lpěti na slovním výrazu, nýbrž jest vyšetřiti úmysl stran a rozuměti smlouvě tak, jak to žádá obyčej poctivého obchodu.

(Nález z 13. ledna 1933, č. 235/32.) Prejudikatura: k I. Boh. F 1169/23, 1542/23, 2606/25 a 3671/27.

6527.

Poplatek z postupní listiny (konversní úlevy). — Poplatek ze zřízení (rozšíření) hypotéky (Slovensko); I. Výhody konverze přísluší podle § 1 zák. čl. LXX: 1881 jen pro přeměnu stávající hypotekární pohledávky, nikoliv také pro přeměnu pouhé hypotekární jistoty. — II. Úlevy konversní lze přiznati i při přeměně pohledávky, vzešlé v rámci hypotekární kauce, existuje-li aspoň listina, ve které dlužník uznal, že v rámci kaucovní hypotéky dluhuje již likvidní pohledávku a může-li podle listiny té býti ihned vloženo právo zástavní. — III. Prohlásil-li dlužník v listině, že dává věřiteli k zajištění jeho pohledávky ze zápůjčky do zástavy určité další nemovitosti, na něž má dědický nárok po matce, jde o listinu, osvědčující zřízení nové hypotéky pro určitou pohledávku a podléhající zpoplatnění ve smyslu § 1 A popl. prav. a saz. pol. 54 popl. prav., pro jejíž poplatkovou povinnost jest s hlediska poplatkového práva bez významu okolnost, že dlužník v době vystavení listiny nebyl ještě knihovním vlastníkem nemovitostí do zástavy dávaných. — IV. Listiny o rozšíření hypotéky podléhají samostatně poplatku. — V. Podmínkou pro nepoplatnost listiny o zřízení zástavy podle pozn. 2 k saz. pol. 54 popl. prav. jest, aby v této listině, i v listině o hlavním právním jednání byla zjednána zástava předmětně totožná. — VI. Dle pozn. 1 k saz. pol. 54 popl. prav., běže se hodnota zástavy za základ měření poplatku jen tehdy, je-li závazek, za který se zástavní právo zřizuje, neurčitý a jeho hodnota ani přibližně nemůže býti stanovena.

(Nález z 21. ledna 1933, č. 11.754/30.) Prejudikatura: k I. Boh. F 4177/28, k IV. Boh. F 3823/27 a 6268/32.

6561.

Poplatek nemovitostní — ze společenské smlouvy: I. Je-li podnik společnosti provozován ve vlastních budovách k tomu účelu jako továrna zřízených, jsou předměty, určené pro provoz podniku, tvoří-li jeho příslušenství, tím zároveň příslušen-

stvím továrenské budovy, tedy nemovitosti. — II. K pojmu příslušenství nemovitosti se nepožaduje, aby trvalé určení věci movitých k užívání realit, sloužících k provozování továrenského podniku, ve smyslu § 294 o.z.o. bylo navždy, nýbrž stačí, má-li po vůli vlastníka trvati po dobu provozování podniku v realitě. — III. Převod nemovitého majetku na veřejnou obchodní společnost — která není právnickou osobou — podléhá podle pozn. 4 k saz. pol. 91/55 zpoplatnění dle saz. 57/106 A 2 popl. zákona. — IV. O převodu mezi manžely nelze mluvit, když manžel vnesl nemovitý majetek do veřejné obchodní společnosti, jejímž druhým veřejným společníkem je jeho manželka.

(Nález z 15. února 1933, č. 2632.) Prejudikatura: k I. 1097/23, a 2554/25, k II. Boh. F 3920/27 a 5473/30, k III. Boh. F 2329/25.

Několik letních substitucí se žádá.

Příhlášky v Notářské komoře v Praze.

Čís. jed.: 829 n. k.

Notářské místo v Praze VII.

Podepsaná notářská komora vypisuje soutěž k znovuobsazení místa notářského v Praze VII., uprázdněného úmrtím notáře Stanislava Pavlíčka, současně též místa, které uprázdní se v obvodu komorním přeložením do Prahy VII.

Žádosti opatřené doklady ve smyslu výnosu býv. min. sprav. ze dne 31. X. 1887 č. 9172 podány buďtež do

22. května 1934

včetně, předepsaným způsobem podepsané komoře.

Notářská komora v Praze,
dne 4. května 1934.

Ředitel kanceláře

40 roků starý, ženatý, s 25letou notářskou a advokátní praxí, úplně samostatně pracující ve všech oborech právní agendy a administrativy, energický organisátor provozu, který přijme ty nejtěžší služební podmínky na jakoukoliv zkušební dobu, s prvotřídními referencemi, píšící hbitě na stroji přímo originály, žádosti a dopisy bez konceptů, s plnou zodpovědností za celou kancelář, změni místo. Ku nastoupení dle dohody a potřeby. Adresu sdělí adm. t. l. Zn. na odp.

Hotový právník,

mající všechny 3 státnice s dobrým prospěchem žádá PT. pány notáře o místo notářského koncipienta. Ovládá česky, polsky, rusky a německy, dokonale ovládá ukrajinsky. Místo by přijal za podmínek velmi skromných a to v kterémkoli kraji Čech, Moravy, Slezska i Slovenska. Ct. nab. pod zn.: »Spolehlivý« do adm. t. l.

PAPÍR PITŠ PRAHA JEN JUNGMANNOVA 14

dodává veškeré potřeby pro notářské, advokátní a soudní kanceláře. — Papíry kancelářské, konceptní, dokumentní, dopisové, obálky, viněty, papírky a oplatky na suché pečetě, razítka, pečetítka, nitě k šití aktů atd. — **Veškeré tiskopisy** v řeči české i německé na skladě. — Kolekce vzorů zdarma obratem.

Depositní knihy na skladě.

TELEFON 23815.

TELEFON 23815.

Zodpovědný redaktor: Dr. J. Čulík, notář v Praze XII., Londýnská ul. 9. — Tiskem E. Leschingra v Praze II., Lípová 13
Užívání novinových známek povoleno výnosem Ředitelství pošt a telegrafů v Praze ze dne 4. června 1919 číslo 180.199/IV.