

Č. 5931.

Veřejní zaměstnanci (Slovensko): Župní cestmistr nemá podle statutu župy XIX. nároku na zápočet služební doby vojenské pro výměru požitků.

(Nález ze dne 7. října 1926 č. 19.858.)

Věc: Jan Š. v J. (adv. Dr. Ludvík Souček z Prahy) proti župnímu úřadu v Lipt. Sv. Mikuláši o započítání služební doby.

Výrok: Stížnost se zamítá jako bezdůvodná.

Důvody: Podáním ze 3. února 1923 žádal st-l, který je župním cestmistrem, aby mu byla započtena jeho voj. služba jako poddůstojníka, činící 13 roků, a aby dle toho byl zařaden do příslušné hodnostní třídy.

Župní úřad v Lipt. Sv. Mikuláši nař. rozhodnutím jeho žádosti nevyhověl, ježto župní statut nepřipouští započtení takové služby.

O stížnosti uvážil nss takto:

Stížnost vidí nezákonnost nař. rozhodnutí především v tom, že žal. úřad nárok st-lův na započtení jeho voj. služby déle sloužícího poddůstojníka zamítl, ač v §u 9 žup. statutu o župních cestmistrech výslovně se praví, že převzatým cestmistřům služba při státě se má pro určení služ. požitků počítati. Žal. úřad uvádí k této námitce v odv. spise, že stížností dovolávané ustanovení má na mysli pouze civ. stát. službu, nikoliv též vojenskou. Náзору tomu nss přisvědčil.

Župní statut o župních cestmistrech župy XIX., jednáje v §u 9 o stanovení požitků župnímu cestmistru, praví, že převzatým cestmistřům má se započítati též služba při státě a jiných župách. Jakou službu při státě však má na mysli, blíže neoznačuje. Než, mluví-li o započítání služby při státě v souvislosti se službou při jiných župách, aniž by uváděl, že má na mysli též vojenskou službu nebo službu při státě vůbec, nelze než usuzovati, že župní statut v §u 9 má na mysli pouze civ. stát. službu cestmistrovskou, zvláště když v témže odstavci § 9 dále se stanoví, že pro určení služ. požitků přijatých cestmistřů je rozhodující pouze služba na území XIX. župy (nynější župa Liptovská) a když statut s voj. službou déle sloužících poddůstojníků nejen nespojuje žádné výhody, ale vůbec k žádné voj. službě nepřihlíží. — — —

Č. 5932.

Státní zaměstnanci (Podk. Rus): * Výše mimořádného přídatku dle zásad B I. A, a) pro státní zaměstnance na Podk. Rus odjinud zatímně přidělené řídí se dočasným rodinným stavem přiděleného zaměstnance, nikoliv jen rodinným stavem v době přidělení.

(Nález ze dne 7. října 1926 č. 19.859.)

Prejudikatura: Boh. 4568, 5502 adm.

Věc: Václav B. v Užhorodě proti hlavnímu finančnímu říditelství v Užhorodě o mimořádný přídavek pro Podk. Rus a o zvýšený drahotní přídavek.

Výrok: Nař. rozhodnutí zrušuje se pro nezákonnost ve výroku o mimořádném přídatku pro Podk. Rus. Jinak se stížnost zamítá jako bezdůvodná.