

provedení celé akce žádá navrhovatel morální podporu od všech pp. notářů, připomínaje, že spolek kandidátů věnuje k tomu cíli třeba veškerou své jmění. Ve věcně vedené debatě doporučil p. notář Krajiček, aby spolku kandidátů byla poskytnuta i podpora materiální, kterouž ostatně přislíbila již též notářská komora pražská, a k návrhu kol. Macase usneseno, aby spolek hradil ze svého administrativní výohy včetně poštovního, jichž si vyžádají vyhotovení a rozeslání statistických dotazníků a ostatní přípravné práce. Předsedající p. dr. Svoboda, jenž otázkou sociálního pojištění notářů a kandidátů se obírá již dlouho a opatřil kol. Macasovi též zákony o úpravě tohoto pojištění ve spolkovém státě rakouském, přislíbil opatření též důvodové zprávy k těmto rakouským zákonům, ovšem, byly-li vůbec vydány. Pp. dr. Fiala a dr. Janatka připomněli, že zabezpečení pensijního důchodu je nutným předpokladem pro uzákonění věkové hranice pro úřadování notářů. Debatu, kteréž se zúčastnili téměř všichni přítomní, ukončil jednatelem dr. Janatka návrhem, aby p. předseda dr. Svoboda společně s kol. Macasem navázali styky s ostatními stavovskými pracovníky v oboru sociálního pojištění, zejména s pp. notáři drem Podlipným v Brně a drem Salomonem v Šamorýně, a utvořili tak studijní komisi, která by přípravné práce provedla a výsledky předložila ústřednímu výboru, jenž by pak celý elaborát přezkoumal a předložil valné hromadě spolku.

Návrh tento byl přijat jednomyslně.

Ježto tím byl pořad jednání vyčerpán, ukončil p. předseda o 3/413 hod. srdečným doslovem tuto schůzi. Dr. F. J.

Přeložení. Ministr spravedlnosti přeložil notáře dra Bedřicha Protivenského z Nepomuku do Jindřichova Hradce, notáře Zdeňka Lennera v Novém Městě nad Metují do Mělníka, notáře dra Karla Růžičku z Bechyně do Písku, notáře Bohumila Kosterku z Prahy VI. do Prahy VII., notáře dra Julia Gepperta z Hostouně do Kadaně, notáře dra Otto Hüttla v Hofe Sv. Kateřiny do Mimoně, notáře Roberta Krticzku v Mariánských Lázních do Karlových Varů, notáře Otto Benesche v Přisečnici do Mariánských Lázní, — notáře Františka Bílého v Hrotovicích na Moravě do Moravských Budějovic.

Jmenování. Ministr spravedlnosti jmenoval kandidáta notářství dra Jana Janatu notářem v Bechyni, kandidáta notářství Fabiana Buryška notářem v České Skalici, kandidáta notářství JUDra Karla Kopeckého notářem v Praze VI., kandidáta notářství Karla Konečného notářem v Hrotovicích na Moravě, a kandidáta notářství Alberta Kunderu notářem v Jevíčku na Moravě.

Z kruhů notářských. Přisídícími disciplinárního senátu Nejvyššího soudu pro obvod notářské komory v Praze pro rok 1935 zvoleni byli ve schůzi notářské komory dne 24. listopadu 1934 pp. notáři: JUDr. Jaroslav Ponec v Praze-Žižkově, Ladislav Brábek v Kamenici nad Lipou a Jan Krajiček v Berouně, pro obvod notářské komory v Českých Budějovicích zvolen pan Emanuel Touš, notář a president notářské komory v Českých Budějovicích.

Úmrtí. Dne 24. listopadu 1934 zemřel pan notář Viktor Lamaš v Lomnici nad Pop. ve stáří 48 roků. Na svém jediném místě notářským působil od svého jmenování přes 7 roků.

Pan notář JUDr. Emilián Soukal v Kostelci nad Černými Lesy zemřel po delší nemoci ve stáří 78 let. Jako notář působil od roku 1908 t. j. od svého jmenování až do své smrti v Kostelci n. Č. Lesy.

Další kolega pan notář Jan Portych v Soběslavi opustil nás dne 4. prosince t. r. Byl jmenován v r. 1900 do Veselí nad Luž. a v r. 1903 přeřazen do Soběslavi. Požíval velké důvěry a obliby u obecnstva svého okresu, kde působil přes 31 roků.

Jest zvláštní, že tento pan notář před krátkým časem oznámil notářské komoře Pražské, že vzdává se pro vysoký svůj věk 87 roků svého úřadu, a nežli ministerstvo spravedlnosti resignaci jeho přijalo, přišla zpráva o jeho úmrtí. Jest v tom tragika života, že nedočkal se zaslouženého odpočinku, po kterém toužil.

Budíž jim zachována čestná památka!

Referát o schůzi Spolku čsl. notářů odbor »Praha« konané dne 24. listopadu 1934 v restauraci U Bumbříčka v Praze II., Národní třída.

Schůzi zahájil pan předseda odboru notářů dr. Černý ze Říčan, který pro nemoc delší dobu nemohl se činností spolkové věnovati, a po uvítání přítomných vzpomněl srdečnými slovy posmrtné památky vynikajících členů odboru pana notáře Uhlíře z Prahy a pana notáře Engelthalera z Rakovníka, kteří krátce před tím zemřeli. Přítomní uctili památku jejich povstáním.

Na to ujal se slova pan notář dr. Svoboda a pojednal formou vynikající co do přednesu a obsahově neobyčejně výstižně o otázce, kdy lze podrobiti zánik výměnku a doživotního práva poživacího poplatku darovacímu a kdy nikoliv. Látku rozdělil na tři díly: jedná-li se o smlouvy bezplatné či úplatné, či částečně úplatné a částečně bezplatné. Na praktických případech vysvětlil, jak jednotlivé druhy smluv jsou resp. mají být zpoplatňovány. Již při výkladu jeho rozvinula se živá debata, již zúčastnili se téměř všichni přítomní, uvádějící sami též zajímavé případy ze své praxe po stránce poplatkové. Z debaty bylo zřejmo, jak pojednání pana notáře dra. Svobody přítomně zaujalo. Debata přesunula se i na řešení jiných otázek poplatkových, jako poplatků darovacích z pojistek, dále na otázku, zda substitut notáře může prováděti pro notáře, kterého substituuje, notářské úkony v jeho vlastních věcech, atd. Pan předsedající poukázal také na různá zajímavá rozhodnutí Nejvyššího správního soudu, na příklad číslo 7078 fin., 7112 fin., 7101 fin., atd. Přes to, že přednáška tato byla četnější navštívena než bývá tomu obvykle, jest litovati, že ani těchto debat pro praxi velmi zajímavých, nezúčastní se větší počet členů odboru, zejména také dorostu notářského. Dr. K.

P o z n á m k a : V prosinci letošního roku schůze odboru se nekona vzhledem k svátkům vánočním.

Odborová organizace advokátního a notářského úřednictva nás žádá, abychom pánům notářům odporučili, aby věnovali náležitou pozornost hygienickým podmínkám, za kterých jest v personálu v jejich kancelářích pracovati, imenovitě náležitěmu vytápění a osvětlování pracovních místností, a aby poskytl personálu možnost umýti si ruce.

Vyhovujeme s radostí; pouze ohledně požadovaného zákazu kouření máme pochybnosti, je-li prakticky proveditelný.

Zemské finanční ředitelství v Brně, zaslalo všem okresním finančním ředitelstvím, úřadu pro vyměřování poplatků v Brně a všem berním úřadům na Moravě výnos ze dne 16. října 1934 čís. 40.332-1/34, tohoto znění:

Výnosem ze dne 9. října 1934, č. j. 106.989/34-V/14 sdělilo sem ministerstvo financí na dotaz jednoho ze zemských finančních úřadů, že čl. III. písm. ch) vl. nař. č. 66/1933 Sb. z. a n. zahrnuje pouze poplatky z úplatných právních jednání, o čemž svědčí mimo jiné také tyto okolnosti:

Čl. III. písm. ch) cit. nař. je provedením § 3, písm. ch) zák. č. 65/1933. V něm se mluví pouze o smlouvách trhových, tedy převodech úplatných. Bylo-li dáno do závorky slovo »postupních« nemá tím býti výklad cit. ustanovení rozšiřován snad i na smlouvy bezúplatné, nýbrž zákonodárce přizpůsobil se tu pouze obvyklé terminologii, která u reálních úplatných převodů, zvláště oněch, jež zahrnují mimo vlastní trhovou cenu ještě vedlejší plnění, mluví často o smlouvách postupních. Kdyby do lit. ch) měly býti zahrnovány i převody bezúplatné, bylo by tomu ještě taktéž i u lit. f), jednajících o movitostech. Text lit. f) svědčí však zřejmě o opak. Z toho, že čl. III. lit. ch) vl. nař. mluví i o poplatcích procentních podle § 2 písm. a) zák. č. 31/1920 Sb. z. a n., jenž platí i pro převody bezúplatné, nedá se souditi, že by se povinnost k placení poplatku předem vztahovala i na tyto převody. Citací tohoto ustanovení mělo se jen stanoviti, že sem spadají i případy úplatných převodů, kdy se požadují poplatky ve výši stanovené v § 2 a).

Ke konci se podotýká, že ministerstvo financí, připravujíc osnovu zák. č. 65/1933, vědomě vyloučilo z působnosti § 3 bezúplatné převody majetku vzhledem k jejich komplikovanější povaze s hlediska práva poplatkového.

Nemají tudíž strany povinnosti platiti poplatky ze zcela nebo částečně bezúplatných převodů majetkových předem bez úředního vyměření.

Správní výbor Úřadovny Praha A Všeobecného pensijního ústavu konal svou třetí řádnou schůzi v tomto roce dne 29. října. Schválena zpráva o činnosti úřadovny za uplynulé čtvrtletí. Počet aktivních pojištěnců úřadovny činil ke dni 1. X. 1934 147.022, počet zaměstnavatelských účtů k 1. X. 26.808. Počet důchodců úřadovny přirozeným vývojem stále stoupá a činil k 1. X. 1934 21.667 osob, jimž úřadovna vyplácí měsíčně cca 9 a 1/2 milionu Kč, na státním příspěvku z důvodu válečné služby měsíčně cca 165.000 Kč, za nepojištěnou dobu měsíčně přes 2 miliony Kč. Na veškerých pojistných dávkách bylo vy-

placeno ve III. čtvrtletí 1934 42,740,749,10 Kč. Na podporách v nezaměstnanosti bylo vyplaceno cca 888.000 Kč vůči 1,029,000 Kč vyplaceným ve čtvrtletí předcházejícím. Úřadovna provádí nová ustanovení pensijního zákona zavedená novelou č. 117/34, zejména ustanovení o důchodu starobním. Žádosti za t. zv. důchod sociální došlo do 15. října 210. Ve schůzi schválena zpráva revizní komise a vyřizena řada běžných záležitostí.

Daně důchodová a výdělková. V poslední době docházejí notářské komory dotazy berních správ, aby podaly posudek chledně výnosů kanceláří notářských, při čemž odvolávají se berní správy na to, že dotyčný poplatník notář žádal, aby berní správa vyžádala si posudek komorní. Upozorňujeme, že komoře je za těžko podávat takový posudek a že může komora pouze sdělití berní správě statistická data předešlého roku, jak dotyčný notář je ve svém podání udal. Bylo by proto lépe, kdyby dotyční kolegové uváděli ve svých odpovědích na dotazy berní správy statistická data svá a žádali berní správu, aby o pravdivosti toho dotázala se komory.

Věstník Spolku československých kandidátů notářství.

Již zase nové přestupy? V poslední době byly učiněny opět pokusy — arci výjimečné, což ke cti pp. notářů rádi konstatujeme — o zapsání příslušníků cizích praxí (advokátní a soudcovské) s několikaletou praxí do seznamu kandidátů notářství. Tím by byli zase nespravedlivě a těžce postiženi naši kolegové, kteří při pozdějších jmenováních bývají takovými přeběhlíky obyčejně přeskoceni. Jsou to zpravidla lidé, kteří dosavadní praxi vykonávali za lepších podmínek materiálních i pracovních, než jaké skýtá těžká, vyčerpávající a zodpovědná služba v kancelářích notářských, a kteří se k našemu stavu uchylují jen jako do nouzového útočiště, když se ve svém původně zvoleném povolání nemohou uplatnit a protože jejich cizí praxe se do praxe notářské v plné míře započítává. Tito »také kolegové« nepřímašejí zpravidla našemu stavu žádných vynikajících hodnot, naopak, zanočitelností své cizí praxe nám odraďují nejlepší adepty, jakých náš stav vyžaduje. Ježto zákon nás v této věci dosud nechrání, třebaže jde o nejdůležitější, ba přímo existenční otázku stavovskou, byly nuceny notářské komory a spolky sáhnouti v tomto směru ke svépomoci a učinily otázku tu věcí stavovské cti a svědomí, komory v důsledku své pravomoci podle § 133 not. řádu dokonce pod sankcí přísného disciplinárního stíhání. Příslušná stavovská usnesení, vesměs jednomyslná, jsou zajisté dobře známa, takže jich znovu citovati nemusíme.

Apelujeme proto znovu na všechny pp. notáře, aby ve smyslu těchto stavovských usnesení a v zájmu zdárného vývoje stavu dbali toho, aby dorost byl jen nejlepší, aby k našemu stavu přicházeli jen adepty nej kvalifikovanější, mravně bezvadní, pevných charakterů a odborně nejlépe vzdělaní, a odmítali bezvýjimečně každého, kdo by těmto požadavkům nevyhovoval nebo důslednému dodržování výše vyčtené zásady byl na překážku.

V této souvislosti musíme zvláště vyzdvihnouti kolegialitu osvědčeného přítele kandidátů, pana notáře Jana V. Řebíka v Klatovech, jenž odmítl zapsati dosavadního kandidáta advokacie s víceletou praxí, třeba že z jeho zapsání mu kynuly osobní i materiální prospěchy. Necht tento příklad je ve všech podobných případech vzorem!

Evidence substitutů. Množství uprázdněných notářských míst a neobvyklé průtahy v jejich obsazování přinesly s sebou též chaos při udělení substitucí v případech, kdy zesnulý nebo resignovavší notář neměl koncipienta k substituci způsobilého. O každém takovém případě se všichni kolegové obyčejně nedovědí, mnohdy zpráva o úmrtí notářově neprojde ani deními listy, a zasilati zvláště vyrozumění každému kolegovi není možno z technických a finančních důvodů; oznámení v Českém Právu přichází pak zpravidla pozdě, kdy substituce jest již obsazena.

Abý se i v tomto směru ustálil co nejspravedlivější postup, hodláme zavéstí stálou evidenci všech kolegů, kteří mohou a jsou ochotni kdykoliv na pouhé oznámení bezodkladně substituci uprázdněného místa převzítí. Takové kolegy zároveň žádáme, aby své adresy ihned oznámili starostovi spolku, kol.

Václavu Macasovi v Praze XII., Jugoslávská 15. Zapsaní kolegové budou ovšem povinni neprodleně oznámiti též každý případ, který by jejich okamžitou pohotovost znemožňoval, na př. nastoupení stálého místa koncipientského, převzetí substituce na určitou nebo neurčitou dobu, nastoupení vojenského cvičení, dle trvající onemocnění a pod., jakož i každou změnu adresy; jinak by vedení této evidence se minulo výsledkem.

Poněvadž věc tato se zavádí na přání, projevené se strany více kolegů, v zájmu stavovské spravedlnosti a kolegiální ukázněnosti, upozorňujeme na ni všechny kolegy se žádostí, aby ve vlastním zájmu dbali o přesné vedení této evidence a příslušná hlášení činili vždy bezodkladně.

Čís. jed.: 1979 n. k.

Notářské místo v Lomnici nad Popelkou.

Podepsaná notářská komora vypisuje soutěž k znovuoobsazení místa notářského v Lomnici nad Popelkou, uprázdněného úmrtím notáře Viktora Lameše, současně též místa, které uprázdni se v obvodu komorním přeložením do Lomnice nad Popelkou.

Žádosti opatřené doklady ve smyslu výnosu býv. min. sprav. ze dne 31. X. 1887 č. 9172, podány buďtež do

22. prosince 1934

včetně, předepsaným způsobem podepsané komoře.

Notářská komora v Praze,
dne 4. prosince 1934.

Čís. jed.: 1978 n. k.

Notářské místo v Kostelci nad Černými Lesy.

Podepsaná notářská komora vypisuje soutěž k znovuoobsazení místa notářského v Kostelci nad Černými Lesy uprázdněného úmrtím notáře JUDra Emiliána Soukala, současně též místa, které uprázdni se v obvodu komorním přeložením do Kostelce nad Černými Lesy.

Žádosti opatřené doklady ve smyslu výnosu býv. min. sprav. ze dne 31. X. 1887 č. 9172, podány buďtež do

22. prosince 1934

včetně, předepsaným způsobem podepsané komoře.

Notářská komora v Praze,
dne 4. prosince 1934.

Čís. jed.: 1987 n. k.

Notářské místo v Nepomuku.

Podepsaná notářská komora vypisuje soutěž k znovuoobsazení místa notářského v Nepomuku, uprázdněného přeložením notáře JUDra Bedřicha Protivenského do Jindřichova Hradce, současně též místa, které uprázdni se v obvodu komorním přeložením do Nepomuku.

Žádosti opatřené doklady ve smyslu výnosu býv. min. sprav. ze dne 31. X. 1887 č. 9172, podány buďtež do

22. prosince 1934

včetně, předepsaným způsobem podepsané komoře.

Notářská komora v Praze,
dne 5. prosince 1934.

Čís. jed.: 1985 n. k.

Notářské místo v Soběslavi.

Podepsaná notářská komora vypisuje soutěž k znovuoobsazení místa notářského v Soběslavi, uprázdněného úmrtím notáře Jana Portycha, současně též místa, které uprázdni se v obvodu komorním přeložením do Soběslavi.

Žádosti opatřené doklady ve smyslu výnosu býv. min. sprav. ze dne 31. X. 1887 č. 9172, podány buďtež do

22. prosince 1934

včetně, předepsaným způsobem podepsané komoře.

Notářská komora v Praze,
dne 5. prosince 1934.