

Č. 2634.

Administrativní řízení. — Vyhoštění: Je podstatnou vadou, opatří-li politický úřad I. stolice vyhošťovací nález podle § 2, odst. 5 zák. ze 27. července 1871 č. 88 ř. z. právním poučením, že proti nálezu není dalšího opravného prostředku, a to i tehdy, když vyhošťovací nález vydán byl k vybídnutí se strany polit. úřadu II. stolice.

(Nález ze dne 12. září 1923 č. 16.909/22.)

Věc: David H. v Čes. Těšíně proti okresní správě politické v Českém Těšíně o vyhoštění.

Výrok: Naříkané rozhodnutí se zrušuje pro vady řízení.

Výnosem z 19. dubna 1922 vybídla zsp v Opavě na základě výnosu min. vnitra z 5. dubna 1922 osp-ou v Českém Těšíně, aby provedla neodkladně repatriaci několika uprchlíků, mezi nimi i st-le.

Osp vydala pak dne 14. června 1922 proti st-li toto rozhodnutí:

»Na základě výnosu min. vnitra z 5. dubna 1922 jakož i výnosu presidia zsp-é v Opavě z 19. dubna 1922 vybízíte se, byste během 14 dnů území čsl. republiky opustil, jelikož se Vám jako válečnému uprchlíkovi další pobyt na území čsl. republiky nepovoluje. Proti tomuto rozhodnutí není dalšího opravného prostředku. V případě neuposlechnutí bude obecním úřadem exekuce tohoto výměru provedena.«

O stížnosti podané do tohoto rozhodnutí uvážil nss toto:

Nař. rozhodnutí necituje sice zákonné ustanovení, o něž se vyhošťovací nález opírá, avšak z okolnosti, že st-l jest nař. rozhodnutím označován za válečného uprchlíka a jest vyhošťován z celé oblasti čsl. republiky, vychází, že v daném případě jde o vyhoštění dle 5. odst. § 2 zákona z 27. července 1871 č. 88 ř. z.

Vynáseti vyhošťovací nálezy jsou dle § 5 lit. b) cit. zák. oprávněny politické úřady I. instance a přísluší proti těmto nálezům dle § 7 cit. zák. právo stížnosti k zsp-é.

V daném případě však nař. rozhodnutí, vydané osp-ou v Českém Těšíně, tedy politickým úřadem I. instance, vyslovilo, že proti rozhodnutí není dalšího opravného prostředku, a vzalo tak st-li neprávem možnost domáhati se nápravy v pořadí instančním.

Tím byla porušena podstatná forma řízení správního, pročež bylo nař. rozhodnutí zrušiti dle § 6 zák. o ss, aniž bylo možno zabývat se dalšími námitkami stížnosti, vytýkajícími nař. rozhodnutí in merito nezákonnost.

Č. 2635.

Mimořádná opatření: Kdy může úřad odvolati udělené povolení k směně polských marek?

(Nález ze dne 12. září 1923 č. 15.064.)