

Tři minuty vězení.

U anglických soudů jest obvyklým pravidlem, že trest započítává se nikoliv od hodiny, v níž byl rozsudek vynešen, nýbrž vždy od poledne toho dne, který rozsudku předchází. Tím ovšem se stává, že dochází k zajímavým důsledkům, které vynešený rozsudek a přisouzený trest činí někdy ilusorním. Tak stalo se právě nyní v Londýně, že před soudem stál muž, který byl obžalován z urážky dopravního strážníka. Řekl jednoho krásného dne policistovi několik divokých slov, jakých ve slušné společnosti pikdy se nepoužívá, a při zjišťování svého jména dotvrdil to další urážkou. To ovšem nemohlo zůstat bez přísného trestu, a proto soudce po výsledku svědků uznal, že obžalovaný jest vinen činem mu za vinu kladeným, a odsoudil ho k trestu vězení v trvání čtyřadvaceti hodin.

Poněvadž však při vynešení rozsudku bylo přesně 11 hodin 57 minut, tedy tři minuty před polednem, a trest se v Anglii počítá od poledne předcházejícího dne, měl obžalovaný trest 24 hodin odpykán právě za tři minuty.

Spořivý státní zástupce.

Jistě jen zřídka se stane, aby státní návladní navrhoval snížení trestu vyřknutého soudem. Takový zvláštní případ udál se v nedávných dnech v Innsbrucku před kmetským soudem, a důvody, jež tamního pana státního k návrhu na snížení trestu vedly, byly dány rozumným zřetelem na státní finance, s nimiž i slepá Spravedlnost musí někdy počítati.

Počátkem dubna letošního roku byla v Innsbrucku u klenotníka Eduarda Linsera spáchána velká loupež. Pachatel zmocnil se značného množství drahocenných klenotů, ale hned druhého dne byl vypátrán v jednom hotelu a zatčen s celou svou kořistí. Ve vyšetřování vyprávěl celé romány o svém původu a o cestách, jež po celém světě prý konal. Tvrdil též, že byl statistou ve vídeňské dvorní opeře, což bylo rovněž smyšlenkou.

Aby jeho právě jméno mohlo býti zjištěno a jeho minulost prozkoumána, zalarmovala innsbruckská policie všechny policejní úřady hlavních měst evropských. Berlínské policejní ředitelství sdělilo, že zatčený mohl by býti totožným s nebezpečným vrahem a lupičem Kurtem Goldbachem, narozeným v roce 1904 ve Finsterwaldu, jenž pro řadu vloupání a dva pokusy zabití byl opětovně v Německu trestán a konečně pro zavraždění policejního strážníka odsouzen k smrti. Byla mu však později dána milost a trest smrti mu změněn v doživotní žalář, jež si odpykával v trestnici brandenburské. Dne 6. listopadu 1925 však se Goldbach ze svého žaláře vylámá na svobodu a od té doby byl nezměstným.

Daktyloskopicky bylo prokázáno, že innsbruckský lupič klenotů je totožným s německým vrahem Goldbachem. Lupič pod tíhou důkazů se sice ke své totožnosti s Goldbachem nedoznal, ale vykonal všechny přípravy k útěku z věznic v Innsbrucku stejným způsobem, jenž se mu v Brandenburku loni tak skvěle podařil. Tentokrát však pokus

útěku mu selhal, byl včas překažen a Goldbach vsazen do želez.

Kmetský soud v Innsbrucku odsoudil ho nyní na dva roky do těžkého žaláře. Státní návladní dr. Meser podal však návrh, aby vyřknutý trest byl Goldbachovi snížen, aby tak rakouský stát ušetřil výlohy dvouletého žaláře, jež by musil nésti. Poněvadž Goldbach je právoplatně odsouzen v Německu k trestu doživotního žaláře, jež si musí odpykati, je trest přisouzený mu v Rakousku bezvýznamným oproti tomu a znamená jen zatěžování státních financí.

O tomto jistě rozumném návrhu soud dosud nerozhodl. br.

PRÁVNÍ RÁDCE

Rídí JUDr. Emil Hartmann, advokát v Praze. V této rubrice udílíme bezplatně skutečným předplatitelům a stálým odběratelům stručné právní porady. Zvláštními dopisy se neodpovídá.

A. T. K. Okolnosti Vámi vyličené jsou dostatečným důvodem k podání žaloby na rozluku manželství. Žalobu tu musíte podati u sborového soudu, do jehož obvodu přísluší místně poslední společné bydliště manželů. Prokážete-li všechny okolnosti, ve Vašem dotaze vyličené, bude manželství rozloučeno z viny Vaší manželky a budete prost alimentární povinnosti. — Dojděte si k soudu a požádejte o protokolární sepsání žaloby na rozluku, nebo odevzdejte věc advokátovi.

Cimburk. Dohodněte se s příslušným farním úřadem a požádejte, aby do matriky narozených bylo zaneseno Vaše otcovství. Pak podejte novou žádost za přiznání výchovného.

K. Ř. K. Nechtě Váš tehán podá na dotčeného žalobu o vyklizení a odevzdání bytu s tímto odůvodněním. Týž obdržel byt jako protihodnotu za práce, které se zavázal konati, není tedy nájemníkem. Poněvadž pak se týž zdráhá práce ty konati, nemá ani práva k používání bytu. O těchto okolnostech může býti nabídnut důkaz snad Vaším svědectvím.

§ 447 tr. z. Jediným zákonným předpisem, který se touto věcí zabývá, jest právě Vámi citovaný § 447 tr. z. Řády pro požární policii, vydané císařskými patenty z roku 1782, vůbec s možností zřizování stohů nepočítaly. Avšak již z ustanovení citovaného paragrafu vysvítá, že stoh musí býti od obytných stavení vzdálen tak daleko, aby v případě požáru ani větrem oheň nemohl být na obytná stavení přenesen.

Přístroj. 1. Žaloba o náhradu škody se promlčuje ve třech letech od té doby, kdy poškozený o škodu a její výši zvěděl. — 2. Exekuce v bytě jest přípustna vícekrát, může býti provedena ještě exekuce kapesní a pod. Exekuce není přípustná ovšem na některé předměty, jako postel, pořiny, stůl, židle, jeden oblek, snubní prsten a pod. — 3. Otázku, zda jste skutečně povinen škodu nahraditi, nemohu zatím rozřešiti, mám však za to, že byste byl k náhradě povinen jedině tenkrát, kdyby bylo prokázáno, že jste věděl, že se jedná o choulostivý stroj, při jehož nesení jste měl si počínati s obzvláštní pozorností.