Alois Špaček, c. k. auskultant v Brně.
František Janík, obec. tajemník v Hranicích.
Dr. Ferdinand Tomek, advokát v Olomouci.
Dr. Josef Sedláček, kand. adv. v Olomouci.
Vincenc Vidlák, c. k. vrch. fin. rada v Brně.
Richard Zelnitius, c. k. soud. adj. v Ždánicích.
Zdeněk Winkler, c. k. auskultant v Olomouci.

OBSAH.

Stránka

Něco o žalobách pro zmatečnost a za obnovu, o potřebě doplnění řádu jednacího a knihy formulářů procesních v příčině žalob těchto. Od vrchn. soud. rady dr. Matyáše. 109
K otázce nepříčetnosti v osnově trestního zákona. Dr. Tlamich. . 118

Praktické případy:

Rodičové, kteří dali syna na studie, nejsou povinni jej tam ze svého vydržovati přes počet let, k dovršení studií normálně potřebných. J. B. 120
Rušení držby uzavřením vodovodu. J. B. 122
Ku zřízení ručního práva zástavního nedostačí ani spis notářský, nýbrž jest odevzdání z ruky do ruky resp. znameními nezbytno. Constitutum possessorium jest zde vyloučeno. Zástavnímu věřiteli smluvnímu přísluší oproti nabyvateli zást. práva soudcovského toliko žaloba dle § 258. ex. řádu. B—a. 125
Místem smlouvy jest místo přijetí a nikoliv místo nabídky (§ 861. ob z. obč.). Při placení dobírkou jest místem plnění místo dobírky (čl. 324. odst. 1. a čl. 345. odst. 2. obch. z), zakládající příslušnost dle reciprocity oproti uherskému občanu. Projev vůle dle čl. 356. obch. z. musí učiněn býti tak, aby prodavatel z něho seznal, že se mu dodatečná lhůta ponechává. Bb. . . 128
I za trvání pachtovního poměru jest vlastník oprávněn zakročiti proti pachtýřem způsobenému zhoršení propachtovaného pozemku a požadovati na pachtýři právní cestou nahrazení způsobené škody. Nemá však nároku na to, aby zachován byl objekt hraniční, ve výhradném vlastnistvý souseda se nacházející. . . . 135
Domovská obec není povinna hraditi výživné za nemanželské dítě, kteréž nemanželská matka úplatně osobě třetí do výživy odevzdala. bl. 140
Processuální význam výpovědi před svědky na smrtelné posteli učiněné. Tvrzení matky, že se žádným jiným mužem nikdy nesouložila, stačí na důkaz, že souložení se žalovaným stalo se v době kritické. Bl. 142
Jestliže se strany shodně vzdaly nařízení ústního líčení odvolacího, toto však přes to bylo nařízeno, přísluší zvítězivšímu odpůrci odvolatelovu přece jen nárok na odměnu za odvolací odpověď (§§ 468. a 492. c. s. ř.) Soud. adjkt. Skřipský. 145
K výkladu §u 45. civ. ř. s. Dr. Mareš 145
Z praxe zákona o hospodářských a výdělkových společenstvech. — Ustanovení zákona, určující minimum členů, jež na valné hromadě přítomno býti musí, jest jus cogens. Dr. Jos. Vorel. . 147
Přehled civilních rozhodnutí c. k. nejvyšš. soudu v jiných časopisech uveřejněných. K. Löffler. 150
Zprávy spolkové. 155

Nákladem Právnické jednoty Moravské. — Tiskem Ant. Odehnala v Brně.