

níků z celého království. Sjezd pracoval ve 4 sekcích, které probíraly tato témata:

I. Zda a jakým způsobem by bylo vhodné zavést spolupůsobení laického živlu v trest. soudnictví.

II. Zda je vhodné připustit v civilním procesu neomezený důkaz svědecký.

III. O združném a selském dědickém právu.

IV. O zrovnoprávnění dědických nároků mužských a ženských descendantů.

Z jednotlivých resolucí je zřejmo, že při relativně značné různosti právních poměrů nebylo v sekcích dosaženo žádoucí jednoty a jasnosti. Tak první i druhá sekce odkládá výslovně konečné řešení na pozdější dobu a vyslovuje jen jako vedlejší požadavek: tato — zásadu svobodného soudcovského oceňování předložených důkazů, — ona zlepšení hmotného postavení soudců jako prostředek k jejich větší nezávislosti. Zajímavé je, že se v debatě o prvním tematě vyslovila většina účastníků, hlavně z krajů, kde poroty nepůsobí, proti spolupůsobení laiků v trestním soudnictví.

Naproti tomu přimlouvá se sekce třetí ve své resoluci výslovně, aby byly zdruhy nejenom zachovány, nýbrž i posice jejich upevněna a zakládání nových v celém království připuštěno. Jako podklad příští zákonné úpravy navrhuje resoluce v Chorvatsku a Slavonsku platný zákon o združích z 9. května 1889 s novelou s 30. dubna 1902 a s nejnútnejšími změnami. Tímtož zákonem by bylo možno a vhodné upravit i chaotické právní poměry v bosenských a hercegovských rolnických společenstvech (kmetiške zajednice).

Konečně se resoluce čtvrté sekce vyslovuje přímo pro zrovnoprávnění mužských i ženských descendantů v dědickém právu. Výjimečně třeba upravit pouze posloupnost v selský, po příp. i živnostenský a průmyslový majetek pro zachování jeho nedílnosti; v tom případě doporučuje resoluce zavedení předkupního práva ve prospěch jednoho z dědiců.

Časové úvahy vězeňské byly dne 20. dubna t. r. předmětem přednášky min. rady dra Láňyho v Československé společnosti pro právo trestní. Řečník zmíniv se o poklesu kriminality, jak se mu jeví v menším obsazení trestních ústavů, zdůraznil velkou převahu osob mladých mezi zločinci a vyslovil požadavek, aby veřejné školství za podpory veřejnosti dbalo více mravní výchovy než dosud. Má za to, že pro mnohé trestance dnešní trest na svobodě není vůbec zlem a vidí proto hlavní význam trestu v jeho funkci nápravné, což dokládá i

ustanoveními československé osnovy. Pokud se týče specialisace trestních ústavů, je spokojen s dnešním stavem. Praxe pokládá za nejlepší systém uvěznění samovazbu přes noc a společnou práci ve dne. Ustanovení zákona o výkonu trestu v samovazbě z r. 1872 jsou však příliš šablonovitá a zejména je nevhodný § 4 o zkracování trestu samovazbou, již proto, že na Slovensku podobného ustanovení není a třeba vykonávat na Slovensku tresty uložené v zemích historických a naopak. Potom se zabýval dr. Lány některými detaily vězeňské administrativy, otázkou večerního zaměstnání vězňů, jež je praksi dosud tvrdým oříškem, otázkou kouření vězňů, práce řemeslnické i zemědělské, péče lékařské, vyučování, četby trestanců, novin pro trestance atd. Zmínil se též o postavení t. zv. politických provinilců, které je po vydání zákona na ochranu republiky dosti neurčité a vyžaduje nové úpravy. Forma i obsah přednášky udržely až do konce plný zájem posluchačstva, které s radostí uvítalo návrh předsedajícího prof. dr. Miřičky, aby přednášející dodatečně proslovil při některé z příštích schůzí společnosti ony části svých úvah, které musil tentokráte pro pokročilý čas vynechat; na jeho vývody, bohaté podněty, k úvahám naváže se jistě živá debata.

Německo-francouzský časopis »Revue internationale de la théorie du droit« (Internationale Zeitschrift für Theorie des Rechtes) bude vydávati profesor Masarykovy university v Brně dr. František Weyr s děkanem právnické fakulty v Bordeaux Duguitem a profesorem vídeňské university Kelsenem. Časopis bude redigován profesorem Masarykovy university dr. Jar. Sedláčkem a bude vycházeti v Brně.

»**Universum**«, úč. knihtlačiareň v Bratislave, odhodlalo sa vydať Sbiierku uhorských zákonov, platných na Slovensku a v Podkarpatskej Rusi, v reči slovenskej. Redakciu prevzal dr. Emil Stodola, advokát v Bratislave, spolupracovníctvo Adolf Turner, senátny preds. s. tab. a dr. Alexander Asztelyi, tab. sudca na odpočinku. V tlači je I. sväzok, časť súkromnoprávna. Spis obsahovať bude v I. sväzku medzi inými: Manželský zákon, zákon o poručníctve a opatrovníctve, pravidlá judexkuriálnej konferencie, pozostalostné pokračovanie, nariadenia o sverenstve, zákon o vyvlastnení, zákony o rybolove, polovke, lesné zákony, o vodnom práve, o spoločnom pašienku, o ručnom zálohu, o autorskom práve, o úprave urbáriálnych pomerov, zákony o služobných pomeroch, o úrokoch, o zodpovednosti železníc.