

Důvody:

Názor rekursního soudu, že exekuce nemohla býti k návrhu dlužníkovu zrušena, jestliže se vymáhající věřitelka vyjádřila proti návrhu, a byla sporná splatnost a platnost sečkání, jest správný. Dlužník neprokázal uspokojení vymáhající věřitelky, ani její povolení k sečkání (§ 40 ex. ř.), vymáhající věřitelka se návrhu opřela, proto správně uznal rekursní soud, že tu není podklad pro zrušení exekuce k pouhému návrhu dlužníkovu.

Čís. 15214.**Kdy nastává zánik pojistného zájmu při pojištění silostroje.**

(Rozh. ze dne 20. května 1936, Rv II 897/34.)

Proti žalobě na zjištění, že pojišťovací smlouva byla uzavřena žalobkyní se žalovaným, a na zaplacení pojistných prémie namítl žalovaný, že pojištěné motorové vozidlo zcizil již v roce 1932, takže pojišťovací smlouva zanikla uhasnutím zájmu na pojištění. **P r v ý s o u d** žalobu zamítl. **O d v o l a c í s o u d** uznal podle žaloby.

N e j v y š š í s o u d nevyhověl dovolání.

Důvody:

Podle pojistky byl jako pramen nebezpečí uveden: provoz motorového vozidla (jednosedadlového motorového kola bez přívěsného vozíku, 2.50 HP) řízeného pojistníkem jako vlastníkem. Pojistný zájem při tomto druhu pojištění proti povinnému ručení spočívá v objektivním nebezpečí, že provozem silostroje může povstati nebezpečný stav, který je způsobilý přivoditi pojistnou příhodu. Žalovaný se brání proti placení následné prémie tím, že není již vlastníkem vozidla, ježto je prodal již v květnu 1932 Anně B. K převodu vlastnického práva nestačí však podle § 425 obč. zák. jen titul (kupní smlouva), nýbrž musí nastati i odevzdání a převzetí prodané věci movité. Takové předání a převzetí motocyklu kupitelce se nestalo, naopak ještě nenastala změna držby, poněvadž motocykl je dosud v držení žalovaného, který ho také používá. Žalovaný zdůrazňuje, že Anně B. odevzdal listinné doklady týkající se auta, to však nestačí k převodu vlastnictví věci movité, jež dopouští skutečné odevzdání (§ 427 obč. zák.). Také nepřednesl skutečnosti, z nichž by se dalo usuzovati, že dokazatelným způsobem projevil svou vůli, že bude dále držeti motocykl jménem nabyvatelky (§ 428 obč. zák.). Nedokázal-li takto žalovaný převod vlastnictví k vozidlu, nezanikl ani jeho pojistný zájem. Smlouva pojišťovací trvá a žalovaný jest povinen zaplatiti splatnou prémie.