

Za odhady a dobrovolné dražby jest odměna od 1½% až 0.4% a maximální hranice činí 5.000 S při městském a 3.000 S při zemědělském tarifu, t. j. 22.500 Kč, resp. 13.500 Kč.

Jedná-li se o jednání ve větším rozsahu při zvláštním namáhání aneb větší zodpovědnosti, může notář žádati vyšší odměny za úkony konané mezi 7 hod. več. a 8 hod. ranní neb v neděli a ve svátky a zvýší se odměna o polovici.

Při projednáních do 300 S má notář nárok pouze na hotové výlohy.

Tarif rakouský zabezpečuje notáři slušnou existenci, což jest jen spravedlivé, vzhledem k tomu, že notář má ohromnou zodpovědnost při právních jednáních, ruče za veškeré omyly u svého personálu a vzhledem k tomu, že svěřovány jsou mu veliké obnosy, pro kteréž notářem složená kauce neposkytuje nikterak žádnou bezpečnost. Bezpečnost tu lze docílit jen tím, že správným tarifem umožní se notáři, aby mohl zajistiti 'sobě i své rodině slušnou existenci a bezstarostnou budoucnost.

Snižování tarifu pod tuto míru jest nebezpečné i pro obecnost.

Obecnost také samo si nikdy nestěžuje do odměny notáři požadované, poněvadž je nezatežuje nikterak přílišně, nýbrž stěžuje si hlavně do enormních poplatků a dávek. (Zejména dědičné a z obrátu.) Hlásá-li se nyní deflace, resp. snižování cen, dlužno předem začíti u daní a poplatků a nikoliv začínati od konce a svalovati drahotu na notáře a ohrožovati jeho existenci.

Dr. Č.

Z E D N E

Referát o schůzi odboru Praha, Spolku čsl. notářů, konané dne 25. listopadu 1933 v restauraci u Bumbříčků. Schůzi zahájil za nepřítomného předsedu pana notáře Dra Černého pan místopředseda notář Křen, který vítal přítomné pány, zejména pana prof. Dra Svobodu, a požádal jej, aby se ujal slova k přednášce na thema: »Některé otázky manželského práva v osnově občanského zákona«. Pan prof. Dr. Svoboda probral velmi podrobně ustanovení osnovy občanského zákona o omyslu při uzavírání manželství, o jméně manželčině při rozluce, ustanovení o rozvodu a rozluce, a ustanovení o spolunabytém jméni.

Za přednášku poděkoval panu přednášejícímu velmi vřele pan notář Křen, oceniv zásluhy pana profesora při kodifikačních pracích na novém občanském zákoně.

Po přednášce rozvinula se živá debata zejména o nových ustanoveních osnovy občanského zákona o spolunabytém jméni, již se zúčastnili zejména Dr. Patsch a Dr. Kozáková.

Schůze byla skončena po 10. hod. večer. V prosinci se pravidelná měsíční schůze nekoná.

Dr. K.

Snižování tarifů notářských. Ministerstvo spravedlnosti, aby vstřilo naléhání kruhů zemědělských a obchodních ohledně snížení tarifu advokátního a notářského, a zavedlo anketu v této věci, pozvaly si na anketu tu delegáty stavu advokátního a notářského, pak ministerstvo zemědělství, obchodu a vnitra a kruhy zemědělské a obchodní.

Konaly se celkem tři porady, na kterých prohlásili advokáti, že jsou ochotni navrhnouti procentuální tarif, nikoli však paušální, kterého se domáhaly kruhy obchodní a zemědělské.

Debata byla mnohdy dosti prudká, takže byla obava, že celá akce ztroskotá a jen umírněností a rozvaze zástupců ministerstva spravedlnosti lze děkovati, že při třetí poradě docílilo dohody, dle kteréž přistoupili advokáti na snížení tarifu v položce 1 a 2 o 15% a pokud se týká autonomního tarifu pro listiny a projednání pozůstalosti, prohlásili se vši rozhodnutí, že nemohou přijmouti tarif legální, nýbrž že trvají na svém autonomním tarifu, a když kruhy obchodní požadovaly, aby tarif autonomní byl jim snížen a upraven na téže basi jako tarif notářský, vzepřely se tomu, prohlásivše ústy presidenta advokátní komory brněnské, že pokládají za nedůstojno svého stavu, aby tak nízký tarif, jako je notářský, byl pro ně zaveden. Na konec přistoupili i na snížení autonomního tarifu o 10%.

Po jednání s advokáty mělo dojiti na jednání s notáři, jež však bylo velice krátké, ježto kruhy obchodní i zemědělské uznávaly, že tarif notářský jest velice nízký a spokojili se proto po delším jednání s prohlášením delegátů stavu notářského, kteří projevíli ochotu sleviti 10% ze sazeb položka

A 1 a 2 a z položky f) ohledně projednání pozůstalosti. V ostatním zůstává notářská sazba nadále platnou.

Vzhledem k tomu, že byla požadována, zejména od obchodních kruhů, sleva až 25 až 50%, lze jednání delegátů stavu notářského pokládati za velice úspěšné.

Moravsko-slezský odbor konal v neděli dne 10. prosince t. r. v zasedací síni vrchního soudu v Brně svoji patnáctou řádnou valnou schůzi. Předsedající starosta odboru Dr. Josef Togner z Olomouce zahájiv schůzi, uvítal srdečným proslouvením vzácného hosta pana II. presidenta nejvyšš. soudu prof. Dr. Františka Vážného. Pan president Dr. Vážný poděkovav za oslovení a uvítání jako representant nejvyššího soudu i Masarykovy university, přednesl přednášku na thema: Soudní odpomoc proti výrokům správních úřadů o nárocích soukromoprávních (§ 105 Ústavní listiny). Probrav retrospektivně dřívější ustanovení zákonná, svým nesrovnatelně poutavým způsobem, pan president promluvil obšírně jak o materiálních podmínkách, tak i o řízení a formě soudní odpomoci.

Po přednášce se živým zájmem vyslechnuté všemi 36 účastníky valné schůze, bylo přikročeno k vlastnímu programu. Předseda vzpomněl památky zemřelých členů odboru pp. notářů Roberta Střechy v Jevíčku a Boleslava Podhrázkého v Mor. Budčovicích. Jejich památka byla uctěna povstáním. Jednatel kandidát notářství Konečný z Brna ve své zprávě po krátkém úvodu o všeobecných událostech, institutu notářství se týkajících, konstatoval, že činnost odboru zejména v pořádání schůzí za uplynulé období byla uspokojivá. Členských schůzí pořádáno celkem 6, jež průměrně navštíveny byly 33 členy, to jest téměř třetinou všeho členstva. Kromě řešení různých právních případů na těchto schůzích zaujato vždy stanovisko k otázkám v té době aktuálním, zejména k návrhu na snížení tarifu, zřízení tak zv. garančního fondu, požadavku a zařazení útrat notáře jako soudního komisaře v pozůstalostech, na něž uvalen konkurs, mezi přednostní pohledávky a jiné. Vděčně vzpomenuo činnosti p. odborového přednosty Otakara Heyduška v ministerstvu spravedlnosti. Tiživou stává se otázka mladých kandidátů notářství, jejichž počet v Moravsko-slezské zemi jest nepoměrně značný.

Pokladník Dr. František Kroutil ve své zprávě uvedl, že ze spolkového jmění na Půjčku práce upsáno 5.000 Kč a že odbor kromě manipulačních výloh neměl žádného vydání.

Z volných návrhů zaujato a bylo schváleno odůvodněn požadavku ve věci útrat z pozůstalosti v konkursu, přednesené Dr. E. Chloupkem.

Ve volbách zvolení aklaamací všichni dosavadní členové výboru i činovníci, zejména Dr. Josef Togner, president notářské komory v Olomouci starostou, Dr. František Weiner z Brna místostarostou, Dr. F. Kroutil z Vyškova pokladníkem a kand. not. Konečný z Brna jednatel. — Ze schůze zaslány pozdravné telegramy p. presidentu republiky a p. ministru spravedlnosti.

V předvečer valné hromady uspořádán animovaný přátelský večerek v restauraci hotelu Slavia.

Kný.

Odevzdávání depositních knih. V praxi docházelo leckdy k pochybnostem, smí-li notář, přeložený na jiné místo, vzíti s sebou se svými spisy též novou úřední depositní knihu. K dotazu práské notářské komory sdělilo ministerstvo spravedlnosti výnosem ze dne 6. června 1933 číslo 22265/33—11, že notáři přeloženému nemůže býti dovoleno, aby knihu úschov podle § 1 vl. nař. ze dne 14. září 1928 č. 160 Sb. z. a n. vzal s sebou na nové působišťe, neboť kniha úschov je úřední pomůckou pro zjištění úřadování notáře, o které právě tak jako o jiných pomůckách zákonem předepsaných ustanovení § 146 not. řádu neplatí.

Knihy redakci zasláné.

Dr. Vladimír Kubeš: Smlouvy proti dobrým mravům. Vyšlo nakladatelství »Orbis« v Praze jako 58. svazek Sbirky spisů právnických a národohospodářských, 1933. Stran I. až XII., 1—316. Cena 50 Kč.

Dílo je první obsáhlou monografií o smlouvách proti dobrým mravům, jež zpracována byla metodou normativní teorie. Přední zásluhou této normativní teorie (ryzí nauky právní) jest, že opustila při poznávání práva metodický synkretismus tradiční nauky právní, zároveň vylučující důsledně politické, etické neb sociologické příměšky, a zjednodušila teoretické konstrukce právní. Věren této čistě

metodě zdůrazňuje autor, že problém smluv proti dobrým mravům nelze řešit pouhým odkazem na morálku, mrav nebo »správné právo«, a zařazuje jej v problém právního řádu vůbec. Smlouva proti dobrým mravům jeví se pak — pozorována z tohoto imanentního východiska právního — právní skutečností, skutkovou podstatou, není tudíž právní normou. — V obecné části (str. 3—77) vypořádává se autor s povšechnými problémy práva, morálky a mravu, kritizuje Stammle- rovo »správné právo« a přikročuje k normologickým výkladům o pojmu právní normy, logické a empirické výstavbě právního řádu, interpretaci a aplikaci. Pro přívržence ryzí nauky právní bude z této partie nejzajímavější autorova kritika Kelsenova řešení pojmu právní normy a poměru práva pozitivního a přirozeného, vrcholící v úsudku, že Kelsen opustil při řešení tom přísné formální hledisko a vybočil vlastně již z normologického způsobu uvažování, a pak autorova definice právní normy, opírající se o myšlenku t. zv. orgánů. — V části zvláštní zmiňuje se autor vyčerpávajícím způsobem o dějinách právní úpravy těchto smluv, o genesi §u 879 obč. zák., o pojmu »dobrých mravů« (pojem dobrých mravů jest pojmem právním, t. j., odkazuje-li právní řád na normy etické, znamená to jen, že odkazuje k jejich obsahu, formálně stávají se tudíž pravidla dobrých mravů pravidly právními), o následcích smluv takových, o přípustnosti revize (revizi připoustí jen pokud jde o výklad zákona a posouzení otázky, zda jde o mravy »dobré«; v tomto směru jest názoru, že ustanovením o neplatnosti smluv proti dobrým mravům mají být postiženy ty smlouvy, jejich právní sankcionování by hrubě uráželo veřejné mínění, t. j. celý ten soubor kulturních norem, pokládaných za »dobré« tou kterou společností i soudcem), o rozdílu proti smlouvám contra legem, a j., uzavírají příklady z judikatury. — Kniha jest zajímavá i pro právníky neznalé zásad a metody ryzí nauky právní, a podává důkaz, že i pro právní praxi (aplikaci) přináší nauka tato cenné a upotřebitelné poznatky. Podání problémů právně-filosofických vyniká jasností a srozumitelností. Dr. Ži.

Zákon o obilních zástavních listech a o veřejných obilních skladištích. Uspořádal univ. prof. Dr. Fr. Rouček za spolupráce min. rady K. Schrotze. Nový velmi důležitý zákon z 28. VI. 1933 č. 107 Sb. z. a n. za prvé zavádí četné a důležité novoty, dosud vůbec neznámé, zejména nový druh směnec, které eskontuje národní banka československá, za druhé má okamžitou působnost. Z těchto důvodů, jakož i proto, aby se předešlo neplatným pohledávkám a zastavením, bylo povolány kruhy vyvoláno dílo spoluautora osnovy nového zákona. Dokonalá znalost zákona, zejména systematické proniknutí jeho i zákonů s ním souvisejících, má i pro notáře při nejmenším tž význam, jako jest tomu u směnečného zákona. Zákon vykazuje četné styčné body se zákonem směnečným, v mnohém se však od něho podstatně liší. Závažné rozdíly obou těchto zákonů vyniknou teprve na podkladě zevrubného spracování celé látky, jaké právě podává toto dílo. Notářům bude vyvíjeti obdobnou činnost, jako je tomu při zákonu směnečném. Také sepisování soudních podání v řízení nesporném podle tohoto zákona, jakož i podání před správními úřady bude údělem i agendy notářské. Ježto pak jde o látku úplně novou bude kniha zřejmě i notářům nepostradatelnou a vítanou pomůckou. Svým pečlivým zpracováním a obzvláště účelným uspořádáním jest kniha zejména právním zástupcům a notářům nepostradatelnou a

neocenitelnou rukověť pro rychlou, přesnou a zevrubnou informaci při poradách stranám, při poskytování a opatřování úvěru podle tohoto zákona, neměně i pro informaci peněžních ústavů, hospodářských družstev a jejich svazů při eskontování obilních listů zástavních, pro zřizování a provoz veřejných skladišt obilních, jakož i spolehlivým rádcem pro výklad zákona a pro řízení před soudy a správními úřady v právních poměrech zákonem upravených. O každé otázce lze se rychle a zcela zevrubně orientovati. Toto rozsáhlé a velmi detailní nejen systematické, ale i zároveň komentářové dílo obsahuje zejména: zevrubný výklad nového zákona, četné příklady, propracování styčných míst s právem občanským, obchodním, procesním, a to i hledíc k právům platným na Slovensku a v Podkarpatské Rusi, zpracování všech materiálů a zcela speciální literatury a j. v., jakož i zevrubný obsah, přehledné marginální rubriky, velmi detailní rejstřík, přehledy paragrafů atd. Zvláštní předností knihy jest, že jest nejen komentářem, ale zároveň systémem tak důležitého nového zákona, a že obsahuje vzorce listů i vzorce různých soudních podání, jakož i nejen znění zákona a vládního nařízení, nýbrž i vnitřních výnosů ministerstev, dále mimo jiné: poplatkové předpisy a usance všech našich burs. Vyšlo v Právnické knihovně jako sv. 12, nákladem Právnického knihkupectví a nakladatelství v Praze II., Lützowova 35. Cena brož. Kč 30.—, ve standardní úpravě a vazbě polokožené Kč 42.—. Publikace je pro pány notáře a pány kand. notářství nepostradatelná a je naší povinností na ni upozorniti.

Naším pánům členům rozeslali jsme doporučení, aby si zakoupili III. vydání Chytilova Místopisu ČSR. a to při větším počtu odběratelů za neobyčejně levnou cenu: Místo za Kč 240.—, jen za Kč 80.—. Také skutečně značný počet pánů notářů doporučení tomuto vyhověl a objednal.

Používáme i sami v kanceláři spolku notářů Chytilův Místopis ČSR. a přesvědčili jsme se, že jeho doporučením našim pánům členům posloužili jsme dobře. Upozorňujeme ještě ony pány, kteří snad naše doporučení odložili, aby se k němu vrátili a Chytilův Místopis ČSR. ještě co nejrychleji objednali, ježto se blíží vyprodání. Příhlášku zašlete na adresu Spolku notářů čl. v Praze a Chytilův Místopis ČSR. bude Vám ihned zaslán.

Absolvovaný právník

se 4roční praxí u soudu v Brně, ovládající dobře němčinu a psaní na stroji, prosí o místo koncipienta v notářské kanceláři kdekoliv. Vojen. služby prost. Mírné platové nároky. Zn.: »Snaživý a spolehlivý« do adm. t. I.

Koncipient

2½ roku praxe nesp., exek., trest., před not. zkoušk. hledá místo nejrad. na venek. Zn.: »Pilný« do adm. t. I.

Stlečna

21letá zaprac., s 3letou praxí ve velké not. kanceláři, hbitá písarka na stroji, znala němčiny, prosí o místo. Zn.: »Kdekoliv« do adm. t. I.

PAPÍR PITŠ PRAHA JEN JUNGMANNOVA 14

dodává veškeré potřeby pro notářské, advokátní a soudní kanceláře. — Papíry kancelářské, conceptní, dokumentní, dopisové, obálky, viněty, papírky a oplatky na suché pečetě, razítka, pečetítka, nitě k šití aktů atd. — **Veškeré tiskopisy** v řeči české i německé na skladě. — Kolekce vzorů zdarma obratem.

Depositní knihy na skladě.

TELEFON 23815.

TELEFON 23815.

Zodpovědný redaktor: Dr. J. Čulik, notář v Praze XII., Londýnská ul. 9. — Tiskem E. Leschingra v Praze II., Lípová 13. Užívání novinových známek povoleno výnosem Ředitelství pošt a telegrafů v Praze ze dne 4. června 1919 číslo 180.199.IV.

