

hem a věcně řešiti otázku, zda správně bylo rozhodnuto o způsobu vymáhání útrat a zda alespoň poplatek za sepsání tržové smlouvy ve formě notářského spisu měl býti vymáhán jako poplatek soudní. Při tom nesmí másti, že bylo žádáno o „vymáhání“ určených útrat, kterýžto výraz by mohl svěditi k názoru, jako by šlo o exekuční vymáhání či vydobyti útrat. Podle stavu věci byly útraty však dosud, pokud to bylo podle zákona vůbec možné, jen určeny. Povinnost, kdo, kdy a komu má útraty platiti, nebyla ještě soudně vyslovena a nebyl o ni ještě zřízen exekuční titul. To právě bylo teprve předmětem navrhovaného řízení. Vymáhaná pohledávka nebylo tedy ještě likvidní, měla se jí teprve státi žadáním platebním příkazem a pak by bývala mohla býti řeč o „vymáhání“, totiž její vydobyti exekucí. Tu by ovšem již nešlo o otázku útrat jako příslušenství jiného hlavního nároku, nýbrž šlo by o samostatný nárok již nezávislý na svém původním právním základě, v kterémžto případě pak ovšem by byl dovolací rekurs přípustný.

## ZE DNE

**Přesídlení:** Notář **JUDr. František Janatka**, jmenovaný na místo zesp. pana notáře Aloise Hella v Praze II., Jindřišská 22, započal úřadovati v nových místnostech v Praze II., Spálená 9. (Telefon 47227).

Notář **Dr. K. Kopecký** oznamuje přesídlení své notářské kanceláře z Prahy II., Vyšehradská 37 do Prahy II., Václavské nám. 23. Telefon 33616.

**Výkonný výbor Stálé delegace notářských komor** konal svou druhou schůzi v Praze dne 29. února 1936 za předsednictví presidenta dr. Čulíka a za účasti vicepresidentů dr. Ponce a Dr. Tognera, dále jedenácti delegátů a dvou náhradníků: omluvili se vicepresidenti dr. Dušek a dr. Raynoschek a del. Krajíček.

Úvodem referovali pres. Dr. Čulík o audienci reprezentantů Stálé delegace u presidenta republiky dr. Edvarda Beneše, a vicepresident Dr. Ponec o svém jednání s ministrem spravedlnosti Dr. Dérerem.

K přípisu Mostecké notářské komory konstatováno, že Stálá delegace byla řádně ustavena, a že ve smyslu výzvy, učiněné na všechny delegáty v ustavujícím valném shromáždění nebyly ke znění statutu a jednacího řádu podány žádné připomínky, takže dlužno považovati rozeslané znění se změnami, navrženými při ustavujícím valném shromáždění vicepresidentem Dr. Poncem a jednomyslně přijatými, za znění definitivní. Bude tudíž toto znění předloženo ministerstvu spravedlnosti ke schválení.

Obšírně jednáno bylo pak o možnostech a způsobu likvidace případu Patschova. Jednání o této věci zúčastnili se též delegáti Svazu soudců, a to předseda dr. Prazák a jednatel Dr. Čáslavský. Presidium Stálé delegace bylo zmocněno, aby v této věci samo dále jednalo, jak uzná pro stav za nejprospěšnější.

Taktéž široce jednáno o nezákonném, ba přímo protiprávním postupu finanční správy při prohlídkách u poplatníků, a usneseno učiniti všechna opatření, aby tato nezákonná praxe byla znemožněna.

Delegát Macas přednesl svůj pečlivě vypracovaný návrh na vybudování sociálního pojištění notářů a kandidátů notářství. K návrhu jednatele Dr. Motlíka byl elaborát tento zásadně přijat a bude předložen valnému shromáždění.

Kromě toho bylo jednáno o opatřeních, učiněných některými komorami za účelem stálé evidence a kontroly všech jednotlivých notářských míst, o vydání jednotných legitimací pro notáře a kandidáty notářství, o kolektivním pojištění notářů proti povinnému ručení, kteréž předběžně projednal jednatel Dr. Janatka, o požadavku na doplnění § 49 konk. řádu v tom směru, aby i útraty notářů jako soudních komisařů za sestavení pozůstalostních inventářů byly v případě konkursu pozůstalosti uznány za pohledávky za podstatou, o přípravných pracích ke kongresu Československých právníků, který bude konán letos ve dnech Svatováclavských, o zřízení společné permanentní komise notářů a advokátů pro řešení otázek, které se týkají společné obou těchto stavů, a j.

Návrhy vicepresidenta Dr. Raynoschka byly odloženy do příští schůze.

Konečně usneseno, aby valné shromáždění se konalo v Bratislavě ve dnech 1. až 3. května 1936.

**Referát o schůzi odboru „Praha“**, Spolku čsl. notářů v Praze, konané dne 29. února 1936 o 7. hod. večerní v restauraci „U Bumbříčka“ v Praze II., palác „Skaut“.

Schůzi zahájil po 7. hod. več. pan předseda spolku notářů Krajíček z Berouna. Na programu bylo pokračování přednášky pana Dr. Josefa Možuty, náměstka notáře na téma: O výměnku se zřetelem na osnovu občanského zákona. Pan Dr. Možuta velmi výstižně probral detailně veškerá ustanovení osnovy občanského zákona s vlastními připomínkami. Po přednášce rozvinula se debata o různých ustanoveních výměnkových. Přednáška pana dr. Možuty uveřejněna bude v Českém Právu a vydána knižně pod titulem: Výměnkářská otázka. Pan přednášející byl za svoji přednášku odměněn srdečným potleskem přítomných a poděkováním pana předsedy. Schůze skončena byla kolem 10. hod. večerní. Dr. Ko.

**Kapitalizační míra úroková.** Vrchní soudy určily pro rok 1936 kapitalizační míru úrokovou podle § 22 odhadního řádu č. 100/1933 Sb. z. a n. takto:

|                                                                                 | Praha | Brno | Bratislava | Košice |
|---------------------------------------------------------------------------------|-------|------|------------|--------|
| 1. Při budovách bez polního nebo lesního hospodářství nebo bez průmysl. podniku | 4%    | 4%   | 4½%        | 5%     |
| 2. při statcích s polním hospodářstvím . . . . .                                | 3½%   | 4%   | 4½%        | 5%     |
| 3. při statcích a usedlostech s lesním hospodářstvím .                          | 3½%   | 4%   | 3½%        | 5%     |

Věstník min. spravedlnosti č. 1 z r. 1936, str. 6.

## Knihy redakci zaslané

**Nástin súkromného práva platného na Slovensku a Podkarpatskej Rusi**, znova prepracované autormi doc. dr. Vladimírom Fajnorom, prvým prezidentom Najvyššieho súdu v Brne, a dr. Adolfom Záturckým, senátnym prezidentom Najvyššieho súdu v Brne, a doplnené novšími právnymi predpismi a judikaturou Najvyššieho súdu, so zreteľom i na osnovu návrhu všeobecného občianskeho zákonníka. Prvé vydanie je úplne rozobrané a preto sa rozhodla Právnická Jednota k druhému vydaniu, aby vyhovela naliehavej potrebe praktických právnikov, jednak tiež preto, že uzákonenie československého občianskeho zákonníka dľa terajšieho stavu veci sa ešte oddiali. Dielo bude vydané len v obmedzenom počte výtiskov, dľa došlých subskripčných objednávok a doporučuje sa preto všetkým záujemcom, aby si ho čo najskôršie pripojeným listkom vopred zaistili. Cena v platne viazaného výtisku je 110.— Kč.

### Pozvání ke schůzi odboru „PRAHA“, Spolku čsl. notářů,

která se bude konati 28. března 1936 o 7. hod. več. v restauraci „U Bumbříčka“ v Praze II., Vodičkova ul., palác „Skaut“. Na programu přednáška Dr. Mil. Vaváčka, náměstka notáře v Kralupech n. Vlt., na téma:

#### „Výměnek s hlediska zákonů poplatkových“.

Po přednášce debata a řešení praktických případů.

Za odbor „Praha“ Spolku čsl. notářů:

**Dr. A. Kozáková,**  
t. č. jednatelka.

**Jan Krajíček,**  
t. č. předseda.

Předám dva zachovalé psací stroje značky „Underwood“. B. Podhrázká, Mor. Budějovice.

Úředník se 7letou notářskou praxí prosí pp. chefy o místo kdekoliv. Nabídky pod zn.: „Spolehlivý“ do adm. t. 1.