

postavení státního zástupce de lege lata podle trestního řádu z r. 1873, platného v zemích historických, potom — zvláště obšírně — podle trest. pořádku (zák. čl. XXXIII. z r. 1896), platného na Slovensku a v Podkarpatské Rusi, při čemž nepříznivě kritizuje čsl. novelu z 18. XII. 1919, č. 1 a 20, která doplňkem II. odst. § 84 Tř. úplně pozměnila strukturu slovenského vyhledávání, a konečně podle vojenského trest. řádu z r. 1912. Na to sleduje účel přípravného vyhledávání podle těchto tří trest. řádů a dochází k tomu, že účelem jeho jest informace státního zástupce, má-li v tom kterém případě užití svého žalobního práva čili nic. Z tohoto účelu vyvozuje přednášející, že státní zástupce má být též oprávněn, aby mohl přípravné vyhledávání sám provádět. Výkonem přípravného vyhledávání nemá být pověřován vyšetřující soudce, neboť tento dnes neshromačňuje materiál skutkový k soudcovské kognici, nýbrž pro žalobce, který děj samostatně subsumuje. Hájenou these odůvodňuje přednášející podrobně principem materiální pravdy, ideou procesu stran, požadavkem účinné represe, principem ústnosti a bezprostřednosti, zásadou individualisace trestu a správně-justiční povahou přípravného vyhledávání. Pro pokročilou dobu nezabýval se přednášející námitkami proti státně zastupitelské vyhledávací činnosti, nýbrž omezil se jen na výpočet řady kriminalistů, theoretiků i praktiků, kteří došli, byť i jinými cestami, k témuž závěru. Zmínil se ještě o stanovisku francouzského, anglického, škotského, švýcarského a německého práva, doporučil, aby budoucí čsl. trestní řád zásadně pověřil státního zástupce samostatným konáním přípravného vyhledávání po vzoru německé osnovy z r. 1920 a polské z r. 1924. V doslovu poukázal na konservativnost úředních návyků a prohlásil, že si je dobře vědom odporu, který i dnes vyvolá hájená these jak mezi státními zástupci, tak i u nalézajících soudců.

Touto přednáškou zahájil dr. Kronberger opět diskusi o reformě přípravného řízení trestního, dnes akutní proto, že přípravné práce na osnově čsl. trestního řádu již započaly, a kráčí ve šlépějích prof. dr. Zuckera, jenž před 1/4 stoletím hájil tutéž myšlenku i v Právnícké jednotě v Praze.

Knihopis. Hobza: Poměr mezi státem a církví. Jeho vývoj a přítomný stav. Třetí, změněné a rozšířené vydání. V Praze, 1925 (str. 232). Cena 45 Kč. — Od téhož autora: Questions de droit international concernant les religions. (Extrait du recueil des Cours.) Librairie Hachette, Paris, 1925, str. 50. Vyšlo v publikacích »Academie de Droit International établie avec le concours de la Dotation Carnegie pour la paix internationale.