

Rozhodnutí ze souboru legislativy a judikatury.

Oddělení finanční.

Nákladem fmy. Stursa, Kraut a spol. Brno.

IV. Poplatky stupnicové (kromě poplatků ze smluv společenských, manželských a služebních):

Dodávky, dlužní úpisy, kupní smlouvy, listiny, obchodní a živnostenská jednání, postupy, prohlášení, ručení, směnky, poukázky uvržení práv, významná povolení, zástavy, kvitance, nájem, narovnání, pacht, zmocnění atd.

Byla-li smlouva pachtovní za platnosti zákona č. 76 sb. z. a n. 1921 uzavřena na 10 let a, nebude-li dána výpověď, na dalších 10 let, jest poplatek vyměřiti ze 20násobku ročního pachtovného. (Nález ze dne 4. února 1925 č. 2430, Bohuslav 2324.)

Smlouva, kterou se zvyšuje posavadní pachtovné, podléhá poplatku jako smlouva nová (§ 35 popl. zák.). Nález ze dne 27. února 1925 č. 13.184 z r. 1924, Bohuslav 2371.)

Převzal-li postoupený dlužník v postupní listině závazky, ze hypotéku dá pojistiti proti ohni, že vykáže zaplacení úroků a kapitálových splátek z pohledávek přednějšího nebo stejného pořadí a že služebnosti a reální břemena může zřizovati jen se svolením nové věřitelky a stává-li se pro nesplnění těchto nových závazků postoupená pohledávka hned splatnou, jde o změnu lhůty ke placení dluhů, jež nepodléhá zvláštnímu poplatku (§ 35 popl. zák.). (Nález ze dne 28. března 1925 č. 6204, Bohuslav.)

Zaváže-li se nájemce smlouvou nájemní, že provede v natatém objektu určité adaptace a přístavby, které musí po ukončení smlouvy přenechati pronajímateli bez náhrady útrat, s těmito pracemi spojených, tvoří tyto útraty vedlejší plnění ve smyslu § 15 popl. zák. (Nález ze dne 6. května 1925 č. 8898, Bohuslav 2503.)

Smlouva nájemní uzavřená na 12 let a prodlužující se vřdv o další tři léta, nedá-li se výpověď ve stanovené lhůtě, podléhá poplatku z 15násobku ročního nájemného. (Nález ze dne 22. června 1925, č. 2888, Bohuslav 2606 I.)

Vnesl-li jediný majitel staré firmy (původně společenské) do veřejné společnosti, zřízené pod toutéž firmou, nemovitosti, podléhá nemovitostnímu poplatku převod celých nemovitostí na společnost, patrný z počáteční bilance veřejné společnosti, byf i ve smlouvě společenské o něm se nemluvílo a byf i nemovitosti již před tím byly knihovně připsány staré firmě. (Nález ze dne 5. února 1925 č. 1369, Bohuslav 2329.)

Převzal-li při rozluce veřejné společnosti jeden z obou společníků poloviční podíl druhého společníka za druhou polovici pasív a za zřízení doživotní renty, jest platiti z tohoto převodu poplatek z hodnoty úplaty. (Nález ze dne 3. dubna 1925 č. 6684, Bohuslav 2454.)



Odborová organizace čsl. advokátního a notářského úřednictva v Praze obrátila se na některé kolegy vyzváním, aby podepsali závazné prohlášení, že platí a platiti budou ze svého nemocenské příspěvky, pensijní prémie, poplatkový paušál a daň důchodovou i po 1. lednu 1932, odůvodňující vyzvání to nutností průkazu existence kolektivní smlouvy dle čl. XVI. zákona o přímých daních k cíli odpočitatelnosti příspěvků v plném obnosu dle § 17 téhož zákona od důchodu, tvořícího základ zdanění.

Notářská komora v Praze byla upozorněna jedním ze svých příslušníků na toto vyzvání odborové organizace a vyřídila jeho dotaz v téže věci následovně:

Článek XVI. uváděcích ustanovení k zákonu ze dne 15. června 1927 č. 76 sb. z. a nař. v odst. b) prohlašuje, že ustanovení § 17 č. 6 a § 78 lit. e), věta 1. pokud se týká příspěvků do pokladen a podobných ústavů jakož i daní a dávek, dále ustanovení § 341 nabývají účinnosti od 1. ledna 1932.

Platy v § 17 č. 6. a v § 78 lit. e) věta 1. (s výše uvedeným omezením) zmíněné, jsou do tohoto dne při zjištění vyměřovacího základu plátceva odpočitatelnou položkou.

Týž článek pak v odst. c) uvádí, že smlouvy pachtovní, nájemní a kolektivní smlouvy námezdní a pracovní, uzavřené do 1 měsíce od vyhlášení tohoto zákona nebo dříve, zůstávají co do dohody o tom, aby platy uvedené v § 17 č. 6 a platy zmíněné pod lit. b) podle § 78 lit. e) věta 1. nesla místo poplatníka zcela nebo částečně osoba jiná, v účinnosti i po 1. lednu 1932 až do jejich vypršení.

Platy tyto jsou po tuto dobu při zjištění vyměřovacích základů plátceva odpočitatelnou položkou.

Na podkladě těchto zákonných ustanovení jest tudíž předem vzíti v úvahu, že mezi notáři jako zaměstnavateli, resp. mezi organizací notářů a organizací zaměstnanců kolektivní smlouva námezdní uzavřena nebyla a byly řešeny jednotlivé poměry námezdní individuálně, při čemž komora notářská se pouze omezovala občasně na pokyny notářům jako zaměstnavatelům v úpravě platů, remunerací a podobně, kteréž pokyny nebyly však obligatorní.

Z citovaného znění zákona jest pak dále zřejmo, že již uplynula jednoměsíční lhůta stanovená čl. XVI. odst. c) ku uzavření kolektivní smlouvy, která by podržela účinný vliv i po 1. lednu 1932, neboť zákon o přímých daních byl vyhlášen dne 1. července 1927 a výzva odb. org. čsl. advokátního a notářského úřednictva v Praze docházela jednotlivé notáře teprve po 1. červenci 1927.

Z uvedeného vyplývá, že dle § 17 zák. o přímých daních od důchodu notáře zaměstnavatele nemohou býti odeděny příspěvky do nemocenských, úrazových, starobních, pensijních pokladen nebo podobných ústavů, pokud je poplatník platil nad povinnou kvotu za své úředníky a zřízence, jakož i daně a dávky za ně placené, i když byl takový závazek smluvně převzal — ovšem s účinností až do 1. ledna 1932, do kteréhožto doby, t. j. až včetně do berního roku 1931 budou ona plnění i nad povinnou kvotu u zaměstnavatele odečitatelnými.

Po 1. lednu 1932 příspěvky placené za úředníky a zřízence zaměstnavatelem nad povinnou kvotu připočtou se při zjišťování daňové základy zaměstnavateli k rozvahovým přebytkům dle ustanovení § 78 lit. e) jako položky, které rozvahové přebytky neoprávněně zkrátily.

Výzva odb. org. čsl. notářského a advokátního úřednictva tudíž nemá a nemůže míti právního účinku i když jí se strany zaměstnavatelů bylo nyní vyhověno a zůstane i nadále úprava placení zmíněných příspěvků na individuální dohodě mezi notáři a jich zaměstnanci, zatěžující ovšem v případě placení těchto příspěvků nad povinnou kvotu notářem, jeho vyměřovací základ.

Zákon ze dne 15. června 1927 čis. 76 sb. zák. a nař. o přímých daních. Podle §§ 28 až 45 cit. zákona jest povinen každý zaměstnavatel od 1. srpna 1927 po případě od první výplaty služebních požitků po tomto dni, prováděti daňovou srážku při výplatě služebních požitků. Lhůta k odvedení srážek končila dne 5. září t. r.; na jednání neb opomenutí proti ustanovením zákona stanoveny jsou vysoké pokuty. Poněvadž v době soudních prázdnin České Právo nevychází upozorňujeme, aby, opomenul-li někdo z nich srážky ve stanovené lhůtě odvésti, učinil tak ihned dodatečně.

Nový notářský řád. Stalo se, jak isme předvídali. Nová akce za účelem dalších změn osnovy notářského řádu, před níž isme výslovně varovali, měla za následek, že ministerstvo spravedlnosti bylo nuceno znovu prostudovati předběžné návrhy a následkem toho připravená již osnova byla opět odsunuta a jest obava, že nedostane se ani do podzimního zasedání.

Všem pp. notářům a kandidátům notářství. Československá veřejnost byla již častými novinářskými i jinými projevy o činnosti intelektuálů sdružených v konfederaci duševních pracovníků (Confédération des travailleurs intellectuels) dostatečně zpravěna, jmenovitě též o poslední akci téže na postavení studentského domu o 100 studentských pokojích pro československé vysokoškolské studenty v tak zv. zahradním městě jižní části Paříže. Delegáti, zastupující stav notářský v správním výboru konfederace (prešid. Dr. Čulík a Dr. Ponec) již několikrátě jak v tomto listu, tak i ve stavovských schůzích na důležitost počínu toho upozornili a upozornění svá prospekty i obrazci celého projektu v listu tomto připojenými, doprovodili. Neň zajiště ani neznáma výzva ke všem intelektuálům, aby přiměřenou podporou jednotlivců, prostřednictvím svých stavovských organizací ke konfederaci přičleněných, akci pro inteligentní dorost náš tak důležitou umožnili a uspíšili.

Zvláště Vy, kolegové, byli jste již po dvakrát v listě »České Právo« požádáni za podpoření akce. Minimální příspěvek na hlavu každého z Vás usnesen jak na valné hromadě Pražského kolegia tak i spolku čl. notářů částkou 50 Kč, pokud pp. kol. kandidátů se týče aspoň 10 Kč. Pohříchu jen mizivá menšina výzvě této vyhověla. Žádáme proto, aby každý z kolegů, pokud této stavovské povinnosti ještě žádost nečinil, složil neprodleně přiměřenou částku podle sil svých, nejméně však obnos 50 Kč na zmíněnou akci (resp. 10 Kč). Složní listky zašle na požádání kancelář notářské komory v Praze.

Nové zákony. Ministerstva spravedlnosti a vnitra zaslaly notářské komoře pražské k podání posudků osnovy konkursního a odpůrčího řádu, návrh vládního nařízení na úpravu správního řízení a druhý dotazník k novelisaci obchodního práva. Na posudcích k osnovám těchto zákonů se pracuje.

Odkazy ve prospěch důležitých úkolů. Česká Zemská komise pro péči o mládež žádala před časem zvláštními oběžníky pp. notáře, aby při vyhotovování posledních vůlí působili na klienty, aby tyto pamatovali odkazy na důležité úkoly České zemské komise. Byli jsme dožádáni, abychom pp. kolegům doporučili, aby k žádosti této vzat byl zřetel a tak Česká zemská komise jejím humánním posláním byla podpořena. Vyhovujeme ochotně tomuto dožádání; instituce tato od svého působení postarala se již o více než 20.000 dětí, nejméně týž počet ochrany potřebných dětí zachráněn byl pak »Okresní péčí o mládež«, která uvedena byla v život Českou zemskou komisí. Doporučujeme proto co nejvřeleji, aby tato instituce byla ve výše naznačeném směru co nejučinněji podporována.

Použití výhod § 5 zákona o dani z obohacení — při projevování pozůstalosti. Ministerstvo spravedlnosti zaslalo všem notářským komorám oběžník ze dne 21. června 1927 číslo 26636-27 tohoto znění: »Ve věstníku 1925 na str. 6 je otištěno toto upozornění: »Pozůstalostní soudy upozorní se, že je vhodno v případech k tomu způsobitých v protokole o projednání pozůstalosti uvést, že účastník X. Y. (příjematel nemovitosti) žádá, poněvadž výplaty spoludědicům (odkazovníkům) nejsou krvavě čistou cenou movitých věcí jemu připadlých, o výhodu podle § 5 zákona o dani z obohacení a zákonný zástupce nezletilých dětí (vnuků) zůstavitelových, že žádá pro ně slevu podle poznámky 4 k sazbě daně z obohacení. Tím se předejde tomu, že by příznání nároku na výhodu a slevu podle shora uvedených zákonných ustanovení bylo při vyměřování daně z obohacení opomenuto.« Zmocnění ministerstva pro výkon dohledu nad soudy zjišťují opětovně, že upozornění toho dbáno není. Zdá se, že i notáři jako soudní komisaři nejsou s ustanovením těmi dostatečně obeznámeni a že žádosti toho druhu nezjišťují zápisem o projednání pozůstalosti. Buďte proto na ustanovení ta upozorněni. Při tom buďte ještě poukázáno na rozhodnutí nejvyššího správního soudu z 16. listopadu 1924 č. 22089, č. 2234 Sbírkvy Bohuslavovy, a z 23. ledna 1925, č. 1377, č. 2301 Sbírkvy Bohuslavovy, podle nichž ustanovení § 5 cit. zákona je použito i idejí o převzetí nemovitosti na základě narovnání jestliže by při normální, podle tohoto zákonného ustanovení redukované sazbě poplatku nemovitostního bylo podle § 14 odst. 4 cis. nař. č. 278 ř. z. z r. 1925 dědické poplatky vyměřiti podle skutečného přikázání pozůstalosti po dědickém narovnání«. Upozornění toto uvádí se pp. notářům na paměť.

KONKURS.

V ústavu u sv. Anny v Praze, Ječná ul. č. 530/II, obsadí se jedno místo dívčího nadání JUDra Gustava z Grádlů, záležejícího z výchovy, bytu, stravy, světla, tepla a vyučování po celý školní rok určené pro dívku školou povinnou, římskokatolického vyznání.

Nárok na tuto nadaci mají v prvé řadě dcery notářů v Čechách, nebylo-li by těchto, dcery konceptních úředníků politické správy v Čechách, případně konceptních soudních úředníků v Čechách.

Přednost mají dívky osiřelé.

Toto nadační místo propůjčuje se tentokráte na dobu školního roku 1927/28.

Ucházečky podejtež žádosti své, doložené křestním listem, průkazem o úředním postavení otce, vysvědčením očkovacím a posledním vysvědčením školním, po případě úmrtním listem jednoho neb obou rodičů, nejdéle do 10. listopadu 1927 u zemské správy politické v Praze.

Zemská správa politická v Praze,
dne 9. srpna 1927.

Systémy mezinárodního hospodářského sblížení. Prof. nár. hospodářství na universitě v Curychu E. Grossmann, napsal toto pojednání pro Přípravný výbor mezinárodní hospodářské konference. Každý kdo sledoval nedávny její průběh, sáhne rád po této knížce, kde autor zkoumá, jakými cestami lze dosíci hospodářského sblížení na poli mezinárodním. Jsou tu vypočteny veškeré výhody, které by takto vznikly. Jsou dva způsoby, jak tohoto sblížení lze dosíci: Buď mohou se hospodářsky sblížit jednotlivé státy mezi sebou, nebo může nastati sblížení jednotlivých odvětví průmyslových. V prvním případě mluví Grossmann o »sblížení methodou politickou« ve druhém pak »o sblížení na základě dohody mezi výrobci«. Pátrání po tom, která z těchto method je výhodnější, problém obchodních smluv, preferenčních cel, celních unií, kartelů, je jádrem této knížky, kterou vydal »Orbis« (Praha XII.), za 10 Kč.

Občanské právo, platné na Slovensku a v Podkarpatské Rusi, všeobecná část I. Napsal universitní docent JUDr. František Rouček (nákladem fy J. Gusek, Kroměříž, 8^o, stran 144). Cena 18 Kč. Nejdůležitější část občanského práva, platného na Slovensku a v Podkarpatské Rusi, totiž část všeobecná, dosud vůbec nebyla vydána ani česky, ani slovensky, ani německy a nepřístupná vydání v jazyku maďarském jsou vesměs zastaralá. Autor velmi důkladně a přece zcela jasným a prostým slohem probírá všechny důležité instituce právní, zvláště také kapitoly o výkladu a aplikaci práva, o mezinárodním právu soukromém, o mezimístním právu soukromém, o vyplňování mezer práva, přehledy všech pramenů, právo zvykové i zákonné atd., atd. Kniha je nepostrádatelnou příručkou pro praktiky i studující, je přístupna svým slohem i laikům a lze ji proto vřele doporučiti i pro obor práva platného v Čechách, na Moravě a ve Slezsku. Právo, platné na Slovensku a v Podkarpatské Rusi, zpracováno bylo z podnětu ministerstva pro sjednocení zákonův a organizace správy. Schváleno jako příručka pro úřady výnosy ministerstev pro sjednocení zákonův a organizace správy a ministerstva s plnou mocí pro správu Slovenska.

»Daňová a bilanční revue« č. 7. roč. VI. obsahuje tyto články: Reforma daní přímých. Ministerský rada Fráňa. — Odstupné za přenechání kancelářských místností při ukládání zvl. daně výdělkové. J. — Zajímavá interpretace § 25 lit. f) zákona o os. s. Nejvyšším správním soudem. Jest cukrovar (akc. spol.) povinen srážeti rentovou daň z úroků za vkladu na běžných účtech? — s. — Nesprávná praxe při výpočtu úroků z prodlení u přímých daní. Dr. Altmann. — Podléhá investiční příspěvek, vybráný obcí při prodeji pozemků, převodnímu poplatku. Dr. Kratochvíl. — Poplatky, které platí akc. spol. a spol. s r. o. ze svého zřízení v zemích historických (mimo Slovensko a Podk. Rus). Dočkončení. Zdeněk Devl. — Stabilizační bilance obchodníků, živnostníků a zemědělců. Dr. Fleischer. — O úlevách obecní dávky z přírůstku hodnoty nemovitosti podle nového zákona o stavebním ruchu. Dr. Soukup. Zákony, nařízení a povšechné pokyny, některá vnesené min. fin., nálezy Nejvyššího správního soudu. — č. 8.: O sazbě stříbrných desetikorun. Prof. Dr. C. Horáček. — O zpoplatnění ústně uzavřených spol. smluv. Dr. Emil Meissner. — Posice obviněného v trestním řízení o daní přímých. Prof. Dr. Drachovský. — Nejbližší úkolv berního zákonodárství v Československu. Prof. Dr. Funk. — Vklad § 58 odst. 6, a § 85 odst. 6, z. o d. př. Min. r. Fráňa. — Daňové právo trestní v reformě. xy. — Výdaje k dosažení, zajištění a udržení příjmu. Dr. Kubesch. — Zákony, nařízení a povšechné pokyny, některá důležitější vnesené min. fin. po přibadě zem. fin. úřadů z poslední doby. — Nálezy nejvyššího správního soudu.

Nákladem Zemědělského knihkupectví Ad. Neubert v Praze: Ciovani Verga: »Tygřice«. Román vášnivě lásky. 9 Kč. — Jos. D. Konrád: »Bludná srdce«. Román dvou českých studentů. 19 Kč. — Alexandre Dumas: »Olympe de Clèves«. — Román. Přeložila Karla Šefínová. I. II. a III. díl po 20 Kč. — Dr. Em. Zítek: »Pomsta«. Historický román. Díl I. a II. po 18 Kč. — Dr. Em. Zítek: »Dechová cvičení základem zdraví a dlouhého věku«. — Metoda prof. J. Svozila. — S 39 obrazy za 7 Kč.

Notářský úředník

s delší praxí, dobrý pisař na stroji, tabularista atd., přijal by místo kdekoliv v ryze českém okrese. — Nab. pod zn. »Čech« do adm. t. I.