

D ů v o d y :

Poněvadž nedopatřením pozůstalostního soudu byl při vyhotovení odevzdací listiny vynechán zmíněný druhý odstavec týkající se zaknihování čekacího práva stěžovatelova, bylo návrhu jeho na doplnění odevzdací listiny vyhověti ve smyslu § 34 zák. čís. 100/31 a §§ 419 a 430 c. ř. s. a odevzdací listinu doplniti, ovšem jen pojmutím zmíněného odstavce ve znění, jak jest obsaženo v zápisu o projednání pozůstalosti Pro jinaké doplnění odevzdací listiny není podkladu ve spisech.

Čís. 14638.

Ustanoviti opatrovníka osobě svéprávnosti již zbavené a k dalším úkonům příslušejícím opatrovnickému soudu jest povolán okresní soud označený v § 109 j. n.

(Rozh. ze dne 24. října 1935, Nd I 453/35.)

Nejvyšší soud rozhodl v záporném kompetčním konfliktu okresního soudu v P. (Čechy) s okresním soudem v M. O. (Morava) o příslušnost k vedení opatrovnictví nad choromyslnou Annou M-ovou, že příslušný je okresní soud v M. O.

D ů v o d y :

Rozhodovati o z b a v e n í s v é p r á v n o s t i jest podle § 12 odst. 1 řádu o zbavení svéprávnosti příslušným okresní soud, v jehož obvodu má při zahájení řízení svůj stálý pobyt osoba, která má býti zbavena svéprávnosti. V případě, o nějž tu jde, byl to okresní soud v P. (Čechy), protože Anna M. měla při zahájení řízení svůj stálý pobyt v jeho obvodu. Avšak ustanoviti opatrovníka osobě svéprávnosti již zbavené a obstarávati úkony, jež v této příčině přísluší soudu opatrovnickému, povolán jest okresní soud označený v § 109 j. n., tedy především okresní soud, u něhož opatrovanec má svůj obecný soud ve věcech sporných. Podle spisů jest choromyslná Anna M. provdána za Václava M. a jejich manželství nebylo soudně rozvedeno, ani rozloučeno. Obecným soudem Anny M. jest tudíž podle § 70 odst. 1 j. n. obecný soud jejího manžela Václava M. Ježto Václav M. má podle spisů své řádné bydliště v obvodě okresního soudu v M. O. (Morava), jest tento okresní soud obecným soudem i pro Annu M., takže jest podle §§ 109 a 70 j. n. příslušným soudem opatrovnickým pro tuto opatrovanku. Pro příslušnost okresního soudu civilního v P. jako soudu opatrovnického choromyslné Anny M. není vůbec zákonného podkladu. Ustanovení § 29 j. n. nepřichází tu tedy v úvahu, protože opatrovnictví nebylo u něho řádně zahájeno.

Čís. 14639.

Účinek konkursu na spor.

Upadl-li žalovaný za sporu v konkurs a nepřihlásil-li žalobce pohledávku v konkursu, může dalším sporem domáhati se jen zaplacení jejího ze jmění konkursu nepodléhajícího.

(Rozh. ze dne 24. října 1935, Rv I 1272/35.)