

»O nejnovější praxi ohledně přestupků zanedbané povinné péče redaktorů«; dne 2. dubna p. dr. H. Bulín: »O osnově zákona o obchodním pomocnictvu«; dne 9. dubna p. soud. sekr. dr. M. Kašpárek: »O přejištění, nedojištění a dvojitým pojištění v soukromém právu pojišťovacím«.

Za členy přijati byli pp.: Karel Richter, soudní sekretář v Brně; Karel Jelínek, soudní adjunkt v Kyjově; Frant. Kožík, soudní adjunkt v Telči; dr. Jaroslav Červený, advokát v Jihlavě; Felix Mollík, auskultant v Olomouci; Rudolf Veselý, auskultant v N. Jičíně; Zdeněk Arnošt, auskultant v N. Jičíně; Josef Brezka, notář v Boskovicích; Jaroslav Krušina, auskultant v N. Jičíně; Josef Richter, soudní adjunkt v Litovli; dr. Jaroslav Mezník, prakt. fin. řed. v Brně; dr. Frant. Kubíček, místoředitel zem. pojišťoven v Brně.

Na místo věnce zvěčnělému básníku Svatopluku Čechovi věnován byl Jednotou příspěvek 50 K na laciné vydání děl jeho. Památce jeho, jakož i zvěčnělého učence a spisovatele dra. Jana Palackého věnoval starosta dr. Prošek ve schůzi týdenní dne 27. února tklivý projev smuteční.

Prodejní cena starších ročníků »Zpráv« snížena pro členy spolku na 1 K.

OBSAH.

	Stránka
O pohnutkách trestních činů. Dr. Emil Synek.	61
Zákon o odepsání svéprávnosti. Dr. Hynek Bulín.	70
Praktické případy:	
Příslušnost ve sporech proti eráru, jako vlastníku sestátněné c. k. severní dráhy. Konst. Löffler.	81
Smlouva zednického mistra s osobou, k provozování stavitelské živnosti v š. sm. neoprávněnou, dle níž tato stavby na vlastní nebezpečí a do vlastní režie přejímá a za všechny nehody a nedopatření samostatně ručiti má, jest neplatna. Skřipský.	84
Perpetuatio fori v soudnictví mimosporném (§ 29. jur. n.). Fr. Novotný.	87
Venkovské filiálky Moravských zemských pojišťoven v Brně nejsou podružnými závody ve sm. § 87. j. n. Soud. adj. Skřipský.	88
§ 45. c. ř. s. Soud. adj. Skřipský.	90
K významu pojmu „úraz“. K—f.	91
Členu společenstva jest dovoleno nejen nahlédnouti nýbrž i opsati si rejstřík členů a protokoly o valných hromadách. Dr. Worel.	94
K právní povaze odpůří žaloby dle § 37. ex. ř. Jest nepřipustnou, jakmile dražební výtěžek vym. věřiteli byl vydán. I v tom případě přípustnou jest však žaloba pro obohacení, kteráž spočívá již v záměně jistého placení za nejistou pohledávku. Žaloba tato praeclusi nepodléhá. J. B. V.	97
Přehled civilních rozhodnutí c. k. nejvyšš. soudu v jiných časopisech uveřejněných. K. Löffler.	103
Zprávy spolkové.	107