

soudním úkonem a mimo to by základ žaloby pak činila skutečnost, že soud vyslal k provedení soudního úkonu osobu, kterou nebyl oprávněn jím pověřiti.

Čís. 15004.

Nepatrí na porad práva uplatňovanie nároku na náhradu škody, vzniklej niekomu tým, že bol nútený zaplatiť svojmu advokátovi odmenu za opravné prostriedky, ktorými tento jeho menom docielil zrušenie výmeru okresnej nemocenskej poisťovne, ktorým mu byly nesprávne vyrubené poistné príspevky.

(Rozh. zo 4. marca 1936, R IV 53/36.)

Žalobník domáhal sa žalobou na žalovanej Okresnej nemocenskej poisťovni náhrady škody, ktorá mu vznikla tým, že žalobník bol nútený skrze advokáta, ktorého odmenu musel zaplatiť, domáhať sa opravnými prostriedkami zrušenia výmeru Okresnej nemocenskej poisťovne, ktorým mu byly nesprávne vyrubené poistné príspevky. Súd prvej stolice spor pre sporu prekážajúcu okolnosť podľa § 180 čís. 1 Osp. zastavil. Odvolací súd zmenil usnesenie súdu prvej stolice a sporu prekážajúcu námietku žalovanej zamietol. Najvyšší súd obnovil usnesenie súdu prvej stolice. Dôvody:

Právo nemocenskej poisťovne vyrubovať a vyberať poistné príspevky opiera sa o ustanovenie § 161 zák. čís. 221/24 Sb. z. a n. v znení zákona čís. 184/28 Sb. z. a n.,*) ktorým bolo upravené poistenie za mestnancov pre prípad nemoci, invalidity a staroby, tedy o predpisy práva verejného, a pokračovanie o takých nárokoch patrí podľa cit. zák. pred úrady správne. To platí aj o akcesoriu nároku, akým sú útraty, spojené s obranou poplatníka proti vyrubeniu dávky v administratívnom pokračovaní. Ide tedy o nárok na náhradu škody z predpisov práva verejného, o ktorom rozhodujú úrady správne a nie riadne súdy (vid' dôvody rozh. čís. 3829 Sb. z. s.).

Čís. 15005.

O priznání, odepření nebo zastavení podpory v nezaměstnanosti i státního příspěvku rozhoduje výbor odborové organizace; člen odborové organizace, jenž se rozhodnutím výboru cítí zkrácen, nemůže se domáhati nápravy u správních úřadů, nýbrž pořadem práva, ať u soudů řádných nebo smluvených rozhodčích.

(Rozh. ze dne 5. března 1936, R I 1439/35.)

Žalobce přednesl, že jest členem žalované odborové organizace, zaplatil také členské příspěvky a má, jsa nezaměstnaným, podle stanov

*) Jeho terajšie znenie uverejnené vo vyhláške min. soc. péče čís. 189/1934 Sb. z. a n.

nárok na podporu v nezaměstnanosti včetně státního příspěvku. Žádá proto žalobou, poněvadž žalovaná se mu zdráhá podporu přiznati, by bylo zjištěno, že má proti žalované nárok na podporu v nezaměstnanosti. Proti žalobě namítla žalovaná nepřípustnost pořadu práva. P r v ý s o u d z toho důvodu žalobu odmítl. R e k u r s n í s o u d nevyhověl námitce nepřípustnosti pořadu práva.

N e j v y š š í s o u d nevyhověl dovolacímu rekursu.

D ů v o d y:

Podle zákona čí. 267/21 Sb. z. a n. v doslovu zákona čí. 74/30 Sb. z. a n. nepřiznávají se podpory nezaměstnaným státními orgány přímo žadatelům a zcela ze státní pokladny — jak tomu bylo dříve — nýbrž nezaměstnaní mohou obdržeti podporu z prostředků odborové organizace a státní příspěvek, vyplacený organizací na účet státu, jen potud, pokud se pojistili pro případ nezaměstnanosti placením členských příspěvků odborovému svazu. Státní příspěvek jest toliko příplatkem k podpoře v nezaměstnanosti vyplácené odborovou organizací a nelze jej zásadně vypláceti bez podpory organizace (§ 3 dotč. zák. — tak zv. systém gentský). Stanovení výše podpory, podmínek nároku a způsobu výplaty jest věcí odborového svazu, pokud jest dbáno mezi vytčených zákonem (§ 4 dotč. zák.). Ministerstvo sociální péče, schvalujíc stanovy a podpůrné řády, bere toliko na vědomí, že ustanovení stanov a podpůrných řádů nejsou v rozporu se zákonem o státním příspěvku k podpoře v nezaměstnanosti a se zákonnými ustanoveními doplňujícími tento zákon. O přiznání, odepření nebo zastavení podpory v nezaměstnanosti i státního příspěvku rozhoduje však výbor odborové organizace podle svých stanov nebo řádů o tom jednajících (§ 4 čí. 5 zák.) a toto rozhodnutí výboru jest toliko nepřímě zkoumáváno úřadem, jemuž bylo uloženo prováděti zákon o státním příspěvku, t. j. ministerstvem sociální péče teprve při projednávání žádostí odborových organizací za náhradu vyplaceného státního příspěvku. Členu odborové organizace nepřísluší však právo stížnosti proti rozhodnutí výboru organizace k úřadům správním, nanejmé k ministerstvu sociální péče. Z dolíčeného plyne, že, pokud se týče přiznání, odepření nebo zastavení podpory udělené organizací členu i ve příčině státního příspěvku, jde o nárok prýstící ze smluvního poměru, založeného členstvím k organizaci a rozhodovati o takovém nároku přísluší soudům, ať již řádným, nebo smluveným rozhodčím soudům. Z toho plyne dále, že nespokojený žadatel nemůže se domáhati nápravy výroku výboru odborové organizace u správních úřadů, že však mu nemůže býti bráněno, aby se obrátil na příslušné orgány spolkové podle ustanovení stanov té které organizace, t. j. zvláště na rozhodčí soudy při nich zřízené, nebo není-li rozhodčího soudu, pro takové nároky příslušného, aby se domáhal svých nároků pořadem práva u řádných soudů.