

dává se tudíž z něho, že stanovením toho dne bylo též určeno, že týmh dnem st-lka službu tu konala jako úředník a že tedy tento den jest den nastoupení st-lky jako úřednice do úřední služby.

Jak výše bylo uvedeno a jak v nálezu ze dne 7. října 1921 č. 12.280 jest odůvodněno, má tímto »nastoupením do služby« zákon na mysli nepochybně nastoupení do služby úřednické, tedy onen časový moment, kterým založen byl mezi obcí a úředníkem služební poměr úřednický ve smyslu zákona o obecních úřednících.

Že tomu tak nebylo dne 26. července 1915, kdy st-lka do služeb obce vstoupila, podává se z dekretu ze dne 12. června 1919, kterým uděluje se st-lce na základě vypsaneho konkursu místo manipulačního úředníka a současně se ustanovuje, že místo to se jí uděluje od 1. června 1919. Kdyby byl již dříve se st-lkou uzavřen služební poměr úřednický, nebyl by dekret ten ustanovil den 1. června 1919 jako první den úřednické služby st-lčiny. S tím je v souhlasu, že v dekretu ze dne 4. května 1920, v němž se mluví o dni 26. července 1915 jako o dni nastoupení služby, výslovně se uvádí, že první trienálka přiznává se st-lce od 1. června 1922. Dovoláním se tohoto dne vyloučen jest výklad, který st-lka ve svůj prospěch dává rčení: služební doba počítá se ode dne nastoupení služby, t. j. ode dne 26. července 1915.

Tím jest přesně určeno, že den posléz jmenovaný se svým širokým označením jako den nastoupení služby platí jen pro počítání služební doby. Tím je jen určeno, že služební poměr trvá mezi st-lkou a obcí od 26. července 1915, avšak není tím řečeno, že tento poměr byl již od onoho dne služebním poměrem úřednickým, kterýž jedině jest pro čítání trienálek rozhodným.

Okolnost pak, že od onoho dne st-lce počítána byla pense, jest nerozhodnou, jelikož dle zákona pro nárok na trienálky není rozhodným den, od kterého se počítá pense, nýbrž den nastoupení skutečné úřední služby,

Bylo proto stížnost jako bezdůvodnou zamítnouti.

Č. 2005.

Administrativní řízení: Úřadům samosprávným není sice uložena povinnost, aby k rozhodnutím svým připojily poučení o opravných prostředcích; ale učiní-li tak, pak musí býti poučení takové správné.

(Nález ze dne 22. února 1923 č. 2926.)

Prejudikatura: Boh. 1562 adm. a j.

Č. 2006.

Státní úředníci: Podle § 52 služ. pragm. není pro zařazení jednotlivých služebních odvětví do skupin časového postupu rozhodným kriteriem, jaké předběžné vzdělání ten který úředník určitého služ.