

kterým byl návrh k rekursu dlužníkovu zamítnut, doručeno bernímu úřadu právem a s konečnou platností; finanční prokuraturu nebylo třeba zvláště vyrozuměti a lhůta k podání dovolacího rekursu počala plynouti dnem doručení bernímu úřadu, tedy 19. říjnem 1923. Dovolací rekurs byl podán finanční prokuraturou teprve dne 12. prosince 1923, pročež rekursní soud právem jej jako opožděný odmítl.

Čís. 3617.

Soudní odhad dolových polí za účelem vyměření dávky z přírůstku hodnoty. O tom, zda jsou tu předpoklady pro soudní odhad a zda se jedná o nemovitost, podléhající dávce z přírůstku hodnoty, rozhodují úřady správní, nikoliv soudy. Dolová pole a dolové míry jsou nemovitostmi. Příslušným k odhadu jest dle řu 117 j. n. soud okresní, nikoliv dle řu 53 j. n. horní senát.

(Rozh. ze dne 18. března 1924, R I 204/24.)

Do usnesení okresního soudu v Mostě v řízení o odhadu horních nemovitostí za účelem vyměření dávky z přírůstku hodnoty stěžovali si vlastníci nemovitostí. Rekursní soud napadené usnesení potvrdil a uvedl mimo jiné v d ů v o d e c h: Příslušnost prvního soudu ku provedení odhadu jest podle řu 117 j. n. bezpochyby dána. Názor, že se tu jedná o spornou věc a že tudíž podle řu 53 j. n. krajský soud v Mostě jakožto horní soud jest příslušným, není správným; neboť přichází v úvahu pouze řízení odhadní, kteréž však není provésti podle ustanovení civilního řádu soudního, nýbrž podle ustanovení realního řádu odhadního. Jelikož ohledně tohoto odhadu v čís. patentu ze dne 29. prosince 1915 čís. 83 z. zák. pro Čechy nic zvláštního není ustanoveno, příslušelo provésti navržený odhad podle jasného znění řu 117 j. n. prvnímu soudu.

N e j v y š š í s o u d nevyhověl dovolacímu rekursu.

D ů v o d y:

Souhlasná rozhodnutí nižších soudů nejsou v zřejmém rozporu se zákonem, jak to předpokládá ř 16 patentu o mimosporném řízení. Správně byla dle řu 17 j. n. vyslovena příslušnost okresního soudu v Mostě, jelikož zde nejde o spornou horní věc ve smyslu řu 53 j. n. Soudní odhad po rozumu řu 18 čís. patentu ze dne 29. prosince 1915 čís. 83 z. zák. pro Čechy za účelem určení obecné hodnoty nemovitosti jest odhadem mimosporného řízení a proto jest příslušnost krajského jako horního soudu v Mostě vyloučena. Jak jest zřejmo z ustanovení uvedeného patentu, rozhodují o tom, zda jsou předpoklady pro soudní odhad a zda jedná se o nemovitost, jež podléhá dávce z přírůstku hodnoty ve smyslu řu 1 a násl. tohoto patentu, čili nic, správní úřady a nikoliv soudy. Nehledíc k tomu, odporuje názor stěžovatelů, že dolová pole a dolové míry nejsou nemovitostmi, jasnému předpisu řu 109 horního zákona.