od okolností, jež teprve budoucně nastanou, tak že by teprv tehdy důkladné vyšetření platného podkladu pro vyměření mohlo nastati. 5 II 16, č. 11.067; N. Z. 17: 50.

— Výkazu pozůstalostnímu zástupcem dědiců připojené a jím v zastoupení (m. n.) dědiců podepsané prohlášení, že tito byli uspokojeni praelegaty jim poskytnutými, podléhá jako potvrzení příjmů ustanovenému poplatku v položce tarifové 47. zákona poplatkového. 17 X 16, č. 7769.

— Soudní smír, dle něhož — na žalobu na základě správně okolkované směnky podanou — žalovaný doznává dluh směnečný a zavazuje se ho zaplatiti, nepodléhá poplatku za právní jednání, tedy ne poplatku dle škály II. za právní prohlášení. 17 X 16, č. 10.933; G. H. 17: 35.

— Obsahuje-li podání o zápis odbočky akciové společnosti do rejstříku obchodního jen v čl. 210., odst. 2. a 3. obch. z., uvedené poměry právní, nelze požadovati vedle poplatku za zapsání odbočky (normálně 20 K, pol. tar. 16 d. č. 4 novely o soud. popl. z 15. září 1915 č. 279. ř. z.) ještě také poplatek za zápis smlouvy společenské. 19 XII 16, č. 12.418; G. H. 17: 94.

Zák. 26. XII. 12, ř. 237. Manželce narukovaného přísluší celý příspěvek na výživné i tehdy, když mezi tím našla výdělek. 6 III 16, č. 1137; G. H. 17: 59.

Živnostenský řád. Pro zřízení pobočky není předpokladem toliko držba oprávnění k vykonávání živnosti v nějakém jiném stanovišti, nýbrž skutečné provozování hlavního podniku. Také přerušení provozu hlavního podniku pro válečné události jest překážkou pro otevření pobočky na jiném stanovišti. V tom, že ministerstvo onu část ministeriálního rekursu, jenž směřoval proti neuznání odkládacího účinku, bez dalšího odůvodnění výslovně nevyřídilo, nelze spatřovati kusost řízení. 8 XI 16, č. 11.920; G. H. 17: 82.

— Vnucený pachtýř živnosti hostinské a výčepnické není oprávněn podati žádost za přenesení živnostenské koncese do jiné provozovny. 18 X 16, č. 866. Spr. obz. 17: 33.

Oprava.

V »Hovorně«, I. sešitu, vypadlo v posledním odstavci nedopatřením tiskárny několik slov: Věta: »... soud pozůstalostní dle §. 159. nesp. říz. z moci úřední musí pečovati o zaplacení neb zajištění »zbožných odkazů...« má správně zníti: »... soud pozůstalostní dle §§. 158. a 159. nesp. říz. z moci úřední musí pečovati o zabezpečení substitucí resp. o zaplacení neb zajištění zbožných odkazů...«

Nákladem Právnické jednoty Moravské. — Tiskem Ant. Odehnala v Brně.