advokáti a strany dnes často potřebují co chvíli rychlého telefonického spojení od soudu se svojí kanceláří a pod., zájem na tom má konečně i soudce (při jednání o smír), aby mohl přikročiti k další věci. Proto by se presidia jmenovaných soudů měla zasaditi o umístění telefonních automatů tam, kde dosud nejsou. Hned upozorňujeme, že uspořádání telefonních kabin je zcela nevhodné pro zvláštní potřeby stran od soudu zpravidla telefonujících: jsou to úzké, nepohodlné kabiny, zpravidla šeré, beze světla, které namnoze nelze ani zavříti (na př. u exekučního, krajského obchodního soudu a i jinde). Nesmí se zapomínati: při telefonování nutno tu často si leccos poznamenati, ze spisů přečísti, v těchto narychlo listovati — kam třeba pouhý dopis si položiti?, jak z něho co přečísti? — neboť kabiny jsou vlastně totožné s obyčejnými pouličními, jež však jsou vždy prostornější. A dále: někdy je nutno, aby hovoru byla přítomna další osoba (ať jako svědek či informátor a pod. pro telefonujícího). A konečně: kabiny nutno tak upraviti, aby se daly pokud možno t ě s n ě uzavříti, aby leckdy důvěrná povaha rozhovoru se nerozléhala po celé chodbě, resp. čekárně; toto platí o v š e c h kabinách t. č. u pražských soudů umístěných. Jsme přesvědčeni, že příslušní činitelé zjednají nápravu ve všech naznačených směrech; neboť poplatek za jeden rozhovor (1 Kč) je se zřetelem na toto nepohodlí dosti vysoký. Není ovšem ani právě příjemné, musí-li u soudů, telefonem pro strany nevybavených, strana či advokát na ulici hledati telefonní automat, leckdy od budovy soudní dosti vzdálený a málokdy právě volný; tím spíše, že služební aparáty v kancelářích soudních nesmí strany — což je pochopitelno — používati (mimo výjimečné případy).

Ještě o senátním rozhodování. Stále jsme upozorňováni z advokátních kruhů, že se nedodržují předpisy civilního řádu soudního při líčeních senátních: zejména při prvém ústním líčení (po podané žal. odpovědi) dostavuje se k líčení leckdy jen referent — ostatní votanti bývají přítomni jen svými taláry, někdy ani tímto způsobem nikoliv (specialita u některých senátů krajského soudu civilního v Praze).

Úmluva o potírání penězokazectví, která nabyla pro Československo působnosti dnem 11. prosince 1931, byla publikována v částce 6. Sbírky zákonů a nařízení. Obsah úmluvy je čtenářům tohoto časopisu znám z článku prof. K a l l a b a v Právníku 1929.

První sjezd právníků států slovanských v Bratislavě 1933. Přípravný výbor jugoslovanský zasedal dne 31. I. 1932 v Zagrebu. Schůze se zúčastnil i gen. taj. Dr. Bařinka, podle jehož referátu o dosavadním výsledku přípravných prací došlo 255 návrhů sjezdových otázek: z R. Č. S. 177, z Rz. P. P. 66, z Král. Jugosl. 9, z Král. Bulh. 7. — Návrhové soutěže se zúčastnilo 24 univ. profesorů, 21 soudců, 5 advokátů, 1 právnická fakulta a 20 právníků

různého povolání. Nové návrhy neustále docházejí. — Právní oblasti: polská věnuje zvláštní pozornost právu ústavnímu a správnímu, kde podala 22 návrhů, bulharská obsazuje všechny odbory až na právní dějiny slovanské, jugoslovanská podává návrhy pouze z práva trestního, obchodního a soukromého a z právních dějin slovanských, československá obsazuje všechny právní odbory a podává pro právo soukromé 35 návrhů, trestní 34 návrhy a ústavní 32 návrhy.

Jugoslovanský přípravný odbor doporučuje: volbu co nejmenšího počtu sjezdových otázek, zřízení ústřední kanceláře při hlavním sekretariátu v Bratislavě, která by opatřovala zájemcům osnovy nových zákonů a za režijní úhradu podávala právníkům států slovanských potřebné informace.

Uvítán byl návrh gen. taj. na vydání právnického slovanského názvosloví a vydávání časopisu »Mezinárodní rozhledy právníků států slovanských«, který by byl oficielním orgánem sjezdu. Porady se zúčastnilo 16 delegátů z Bělehradu, Záhřebu a Lublaně.

Krise a jak ji řeší Amerika. Krise je všesvětová. Praktická Amerika řeší ji tím způsobem, že tvoří nadějnou náladu ve veřejnosti. Čelné listy, jako na př. »Christian Science Monitor« a j. přinášejí úvahy z per vynikajících osobností. Čteme denně úvahy státníků, průmyslníků, univ. profesorů, osob duchovních i světských. Všechny úvahy končívají nadějně. Chceme, aby bylo lépe, pracujeme k tomu všichni — snažíme se; bude lépe. I u nás dějí se již pokusy tohoto druhu, neboť psychologický význam takového veřejného zájmu o ožehavé otázky je pronikavý. Američané, více než kterýkoli jiný národ, jsou přesvědčeni, že myšlenka je síla a podobnými veřejnými akcemi snaží se tyto drobné síly svésti v jeden mohutný proud. Prvý krok u nás učinil v tom směru sborník »Úspěch« (redakce i administrace Praha XII., Mikovcova 4). Ve svém 8. čísle vypsal zajímavou soutěž na téma: »Jak nejlépe řešiti hospodářskou krisi«. Účastníci soutěže budou za své práce odměněni cenami v úhrnné částce Kč 50.000.

Sborník »Úspěch« očekává, že mezi řešeními najdou se opravdu takové návrhy, které budou ke prospěchu celého národa, neboť vox populi, vox Dei.

Osnova občanského zákoníka s předpisy uvozovacími a prováděcími a s důvodovou zprávou, jak byla připravena superrevisní komisí, byla vydána tiskem ministerstvem spravedlnosti ve dvou svazcích; prvý svazek obsahuje znění osnovy s předpisy uvozovacími a prováděcími, druhý pak důvodovou zprávu a srovnavací přehled §§ osnovy s §§ dosavadního občanského zákoníka a jiných zákonů. Osnovu lze zakoupiti v presidiální kanceláři ministerstva spravedlnosti (v Praze IV., čp. 228) za cenu 50 Kč za oba díly.