

poněvadž lze rozhodnouti ihned ve věci samé, uznati obžalovaného vinným vedle přestupku § 23 tisk. zákona, v příčině ostatních tiskopisů přečinem podle §u 24 zákona o tisku, pokud rozšiřoval pohlednici značky P. C. Paris 1713, při čemž ovšem v důsledcích zásad v úvodu tohoto nálezu rozvedených bylo současně odsuzující výrok stavší se ohledně této pohlednice ve smyslu §u 23 tiskového zákona zrušiti, ježto zmateční stížností státního zastupitelství docíleno býti mohlo v této příčině pouze odsouzení podle nejpřísnějšího ustanovení zákona — § 24 tiskového zákona — nikoli však odsouzení pro souběžné podstaty § 23 a 24 tisk. zákona. Výrok odsuzující v příčině přestupku §u 23 tisk. zákona zůstává tudíž pouze ohledně ostatních fotoaktů nedotčen.

Rozhodnutí nejvyš. soudu ze dne 19. března 1927 č. j. Zm I 650/26-4.

L I T E R Á R N Í Z P R Á V Y.

Slovník veřejného práva československého. Pořádají JUDr. Emil Hácha, první prezident Nejvyššího soudu v Praze a univ. prof. JUDr. Antonín Hobza, JUDr. Jiří Hoetzel, JUDr. František Weyr, JUDr. Karel Laštovka. Redakční tajemník JUDr. Jiří Havelka. I. Sešit Abolice, Amnestie až Autorské právo. Brno, 1927. Nakladatelství: Polygrafia — Rudolf M. Rohrer — Brno.

Z obsahu prvního čísla publikace, která byla v tomto časopise již ohlášena, budiž upozorněno alespoň na některá hesla zvláště pozoruhodná. Pojednání o abolicí a amnestii (Scholz) je zajímavé stálým zřetelem k praktickému výkonu těchto institucí. Hesla advokacie a akademie našla zvláště povolané pisatele v adv. Dru Schauerovi a prof. Kadlecovi. Hloubkou i důsledností vyniká rozsáhlá studie Hoetzelova o aktu správním. Zvláštní pozornosti zaslouží Háchovo zpracování hesla analogie, jemuž při vší objektivitě nelze upřítí originality a jež nabývá zvýšené názornosti zřetelem k praktické jurisprudenci. Dokonalé studii by bylo možno jen vytknouti, že citace české literatury, tématu se dotýkající, není zdaleka úplná. Sešit, jenž končí úvodem delšího pojednání o právu autorském, staví Slovník do nejpřednější řady publikací toho druhu.

Dritter deutscher Juristentag in der Tschechoslowakei. Gutachten. Verlag Fr. Kraus in Reichenberg. Str. 248. Cena 50 Kč.

Publikace obsahuje obsažné sjezdové referáty, shodující se většinou se sjezdovými resolucemi. Obsah: Prof. Dr. P. Örtmann (Göttingen): Jak má být upraven v budoucím občanském zákoníku zajišťovací převod? Prof. Dr. J. Goldschmidt a Dr. J. Anders (Berlín): Podle kterých zásad mají být odlišeny delikty kriminální a správní a jak má být užíváno obecných norem trestního práva na delikty správní? Prof. Dr. A. Köhler (Erlangen): Pokud dlužno připustiti v trestním právu soudcovské uvážení? Doc. Dr. J. Jarolim (Brno): Reforma správního soudnictví. Dr. E. Durig (Innsbruck): Jak by mělo být reformováno platné akciové právo? Dr. A. Spitaler: Kterými hlavními směry měla by se bráti v Československu daňová politika?

Dr. Fr. V. Procházka: **Ze soudní síně.** V Praze 1927. Nakladatelství Prometheus. Str. 122.

Sbírka článků otištěných v posledních létech v různých denních listech.

Dr. Miroslav Boháček: **Il movimento legislativo nella Repubblica Cecoslovacca nel campo del diritto privato negli anni 1918—1925.** Roma. Anonima Romana Editoriale. 1927. Str. 11. (Estratto del Vol. I. dell' Annuario di Diritto e di Studi Legislativi).

Podává přehled zákonodárné činnosti našeho státu v oboru práva občanského, obchodního i civilního, řízení soudního v letech 1918—1925, a naznačuje postup prací reformních.

Z ČASOPISŮ. Časopis pro právní a státní vědu. Ročník X. Číslo 3. Karel Laštovka: Reforma řízení správního v českoslov. republice. (Přednáška na zájezdu Právnické Jednoty slovenské do Brna dne 11. prosince 1926.) — Karel Křepelka: O nositelích pojištění sociálního. — Antonín Nermuth: Reforma prefekturních rad ve Francii. — Číslo 4—5. Dr. Josef Salaba: K původu, vzniku a smyslu lánového statku. — Dr. Antonín Nermuth: Reforma prefekturních rad ve Francii. (Dokončení.) — Karel Gerlich a Kurt Fried: Pojem »ratifikace« v literatuře ústavního práva, zejména vzhledem k ratifikaci mezinárodních smluv. — Jan Hrabánek: Rozkazy presidenta republiky jako vrchního velitele branné moci. (Vrchní velitel branné moci může upravit určité poměry rozkazem jen na základě zákonného zmocnění. Kompetence presidenta republiky měla by být v tomto směru zákonem blíže upravena.)

České právo. Ročník IX. č. 5. Notář Dr. Liska: Jak bude notář vykonávat za nynějšího jazykového práva svoji činnost v § 1 not. řádu jemu vyhrazenou po stránce jazykové? — F. Kovář: Žádoucí výluky a doplňky ve vládním návrhu min. spravedlnosti v novém