

Dávka z přírůstku hodnoty. — Administrativní řízení: Dohoda uzavřená mezi stranou a ministerstvem financí stran všech daní a dávek čítaje v to dávku z přírůstku hodnoty, neváže úřady samosprávné k vyměření dávky povolané.

(Nález ze dne 3. května 1926 č. 22.090/25).

Věc: Firma ve V. proti zemskému správnímu výboru v Praze o dávku z přírůstku hodnoty.

Výrok: Stížnost se zamítá jako bezdůvodná.

Důvody: St-lce byla platebním rozkazem zem. inspektorátu pro zem. dávky v Praze z 2. března 1925 z převodu nemovitosti, zcizené trhovou smlouvou z 21. ledna 1921 firmě F. u. Co. v O. předepsána dávka z přír. hodn. nemov. částkou 28.177 K 16 h. V odvolání vytýkala st-lka, že insp. měl vyšetřiti, zdali skutečně st-lka, jak tvrdila již před vydáním plat. rozkazu, uzavřela u min. fin. dne 15. února 1923 dohodu stran všech daní a dávek, které stěžující si společnosti i jejím společníkům byly neb budou předepsány a že se tedy dohoda týkala i dávky z přír. hodn. nemov. Odvolání bylo nař. rozhodnutím zamítnuto, poněvadž okolnost, zdali st-lka zmíněnou dohodu uzavřela, není rozhodná, neboť vyměření zem. a ob. dávky z přír. hodn. nemov. nespadá do kompetence min. fin.

Stížnost neshledal nss důvodnou.

Stížnost dovozuje z ustanovení § 31 vl. nař. z 23. září 1920 č. 545 Sb., podle kterého jest provedení tohoto nař. svěřeno min. vnitra v dohodnutí s min. fin. a min. sprav., že min. fin. může uzavřítí platně s poplatníkem dohodu o zem. a ob. dávce z přír. hodn. nemov. Avšak neprávem.

Uvedené vládní nařízení, kterýmžto byl vydán řád o vyměřování zemské a obecní dávky z přírůstku hodnoty nemovitostí, nemá žádného ustanovení o tom, že lze uzavřítí o placení dávky nějakou dohodu a nezmiňuje se ani o tom, kdo jest oprávněn takovou dohodu uzavřítí. Leč k vyměření dávky jest podle § 15 řádu povolán v Čechách zem. inspek. pro zem. dávky v Praze, v obcích s více než 10.000 obyvateli může vyměřování a vybírání dávky býti přeneseno na obce; o odvolání z plat. rozkazu rozhoduje pak podle § 19 zsv. Ježto dohoda o dávce neznamená nic jiného než že místo dávky, jak by byla vyměřena podle dávk. řádu, nastupuje částka dohodou určená, mohly by k uzavření dohody býti povolány pouze ty úřady, které při vyměření dávky mají vůbec nějakou kompetenci. Min. fin. není podle uvedeného dávk. řádu v žádném případě povoláno zasahovati do vyměření dávky a nemůže býti proto ani příslušno uzavíratí o této dávce nějakou dohodu. Ustanovení § 31 cit. vl. nař., jehož se stížnost dovolává, svěřuje všeobecně provedení tohoto nařízení min. vnitra v dohodě s min. fin. a min. sprav. a neobsahuje žádnou normu, kterou by kompetence uvedených orgánů, upravená v cit. ustanoveních vl. nař., byla přenesena na min. fin.

Právem proto žal. úřad neshledal žádnou závadu v tom, že inspekt. nepřihlížel k udáním st-lky ohledně dohody uzavřené s min. fin. a nekonal o tom žádného šetření.